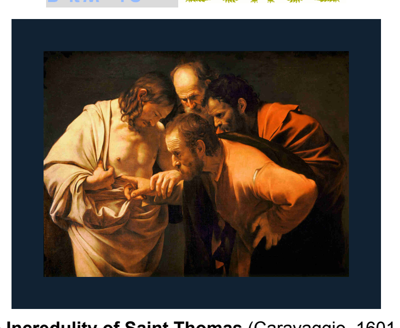
Rolf Ward Green



The Incredulity of Saint Thomas (Caravaggio, 1601-2)

剩下的榮耀就更有多大!
(*哥林多後書 3:11*)

生而復生
—彌賽亞

Rolf Ward Green

第一章: 天文約會與真地球
第二章: 計算回到昨天
第三章: 提比略, 希律, 天文學, 證詞
第四章: 丹尼爾作為數值內部端點的學問
第五章: 有原則的拉姆斯提供了非常鼓舞人心的故事
第六章:羅馬人登記, 奧古斯都, 盧克
第七章: 基督徒在安全見證中處理羅馬問題
第八章: 神赦免亞伯拉罕的新生兒，讓他過上永生的日子
第九章: 外邦人觀察到的約會情況綜述
第十章: 預言了違反普遍正義的行為
第十一章: 歷史在改革總年限
第十二章: 考慮到埃塞尼人

Chapter 1: Astronomical Dating And True Earth
Chapter 2: Back-dating Yesterdays
Chapter 3: Tiberius, Herod, Astronomy, Testimony
Chapter 4: Daniel As Numerically Internal Endpoints Learned
Chapter 5: Principled Ramsay Offers Very Encouraging Story
Chapter 6: Roman Enrolments, Augustus, Luke
Chapter 7: Christians Handle Rome In Secure Testimony
Chapter 8: God Reprieves Abraham's Newborn To Everlasting Days
Chapter 9: Gentile Observed Dating Summarized
Chapter 10: Foretold A Violation Of Universal Righteousness
Chapter 11: The History In Reformative Total Years
Chapter 12: Considering Essenes

第一章: 天文約會與真地球

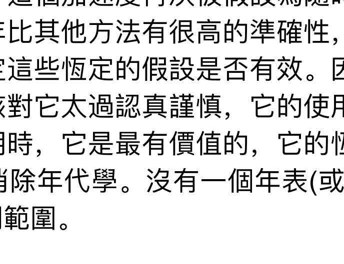
Right: Adoration of the Magi, Museo del Prado, Madrid *(c. 1510 painting by Hieronymus Bosch, c. 1510, Oil on wood, 138 x 72 cm)*

The heavens are declaring the glory of God; And of the work of his hands the expanse is telling.
(*Psalms 19:1, New World Translation (1984)*)

高天宣講上帝的榮耀，
穹蒼傳揚
他雙手的傑作。
(詩篇19:1, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021)

1:1 天文學在年代學理論中的應用，稱為天文學年代學，或天文學日期確認，利用天體的運動來確定歷史事件的年代[1]，它試圖以此來計算天體（主要是太陽和月亮）在遙遠的過去的位置。它的一個主要假設是天體的軌道隨時間的推移保持不變（一個例外是允許地月系統中的潮汐加速度，這個加速度再次被假設為隨時間的推移而不變），直到今天。雖然理論上天文測年比其他方法有很高的準確性，並提供絕對而非相對的日期，但我們並不能絕對確定這些恆定的假設是否有效。因此，它對於二次確認的目的是有用的，儘管我們應該對它太過認真謹慎，它的使用應該而且必須認識到它的局限性。當它確實確認日期時，它是最有價值的，它的恆常性假設仍然是它的局限性，以至於它不能絕對地消除年代學。沒有一個年表(或者只有我們的年表)能被天文測年法確認其全部的日期範圍。

[1](*创世记1:14,15*)



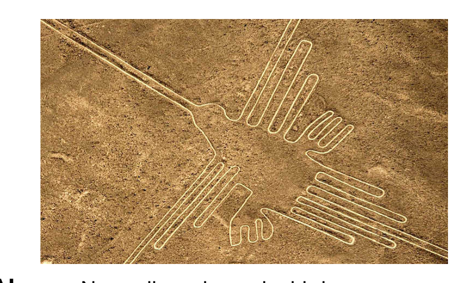
Above: NASA, Earth and Moon, Oct 17 2000, Terra satellite, MODIS sensor
(WG Feb 24 2021 modified dimensions and JPG quality to reduce file size)

ᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑ

1:2 在关于地球历史的各种理论中，有一些理论提出了这样的观点，即地球的轨道和自转轴在某个时候因与某个物体（如彗星）的碰撞而受到干扰。然而，在讨论扰动之后的年份时，这通常是不相关的，因为随后的运动仍然可以被假定为恒定的。对地球自转轴的早期扰动的有效性也可能受到质疑，因为它在空间的位置不会很快地"预处理"或"突变"。在18.6年的周期内会有轻微的"坚果化"，即地球的轴心会摇晃（"像陀螺一样"），而地球轴心在太空中360度的预处理会导致恒星的位置每26000年循环一次。此外，对于地球在这种扰动之前是如何定向和旋转的，我们也缺乏了解。我们之所以需要考虑干扰理论，是因为时间研究有一个非常迷人的方面，那就是更古老的文明似乎拥有高于我们现代人的智慧。金字塔是先进建筑方法的一个例子，但世界各地先进工作的例子比比皆是。巨石建筑似乎经历了一场灾难，因为后来的文化在它们上面建立了低劣的建筑。此外，还有沈城的故事，亚特兰蒂斯的故事，一个先进的文化消失在海底。

ᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑ

1:3 我們可能開始瞭解關於干擾理論的原因，因為是基於滅絕的證據。恐龍的滅絕也可能符合這種模式。從進化論的角度來看，"巨型"人形遺跡的證據是很麻煩的，而在恐龍骨骼附近形成的人類化石腳印則是一個補充。對現代理論家來說，這些事實是如此的令人不安，以至於受人尊敬的博物館把這些文物藏起來，甚至銷毀。埃及金字塔、巨石陣、復活節島的摩艾、秘魯的納斯卡線條等偉大的工程都被主流理論家歸結為人類，儘管另一些理論可能適用於外星人。1970年的紀錄片《眾神的戰車》是一部根據埃里希-馮-達尼肯的書《眾神的戰車?》改編的長篇作品，並通過涉及外星飛船來解釋這種驚人的成就。



Above: Nazca lines, hummingbird *(Nazca region, Peru)*

ᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑ

1:4 比起滿足我們對新奇發現或娛樂慾望的故事，這類故事更深，更遠，為我們對過去真相的精神需求提供了素材。這些東西我們在現代範式的新奇語境中進行權衡，情感的隱私被捆綁在互聯技術上的先進文化所危及。愛德華-斯諾登就是在這種背景下，可以說。

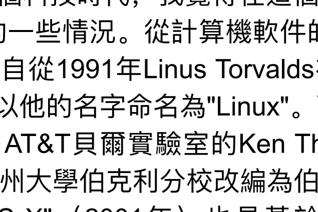
爭辯說你不關心隱私權 因為你沒有什麼可隱瞞的 就像說你不關心言論自由 因為你沒有什麼可說的一樣
(*愛德華-斯諾登*)

他的發言凸顯了隱私或者說隱私權與真理的關係和密不可分的交織。

ᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑ

1:5 在我非常有幸與人合著的前十七篇文章中，我們結合我自己的家族史和我的人類家族史，考慮了家庭在歷史中的作用及其真正的年表[1]。 在這個過程中，很好地發生了一些簡化。與此類似，遠古時代全球大洪水淹沒地球的概念，很可能簡化了對先進文化的解釋。我們自己的文化僅僅因為自身的進步而變得容易遭受同樣的命運，這遠不是原因，我們把年表作為聖杯來維持，通過年表，古代世界的時間線也被淨化了。本篇文章的題目可能還沒有確定，原因同樣是我們自己的命運是未知的。然而，選擇限制了自由，這是最根本的，正如南妮-羅所說："真理將使你自由。"[2]親愛的讀者，承認這一點，你可能會被懇求理解我所承受的困難，在這裡介紹一部現在不能知道的作品，它不能被知道的原因是自由，也取決於我們可能做出的自由選擇。如果我現在就知道我所寫的這些話的結果或全部含義，以期找到它們的最後蹤跡，那麼我的信息的平實性就會成為一種策略。而且，如果我事先知道我寫的東西，我將嚴重懷疑我自己的分享傾向和世界的好奇心是否會正確地保護我們所有人的隱私。

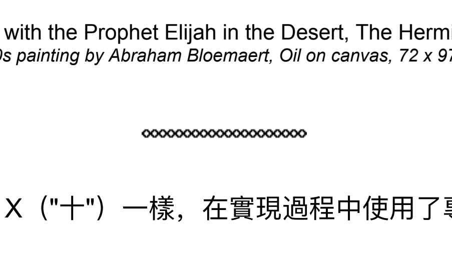
[1](*之前有18篇文章統計"My Story"*)
[2](*約翰福音 8:32*)



Above: Joseph Interprets Pharaoh's Dream, Jewish Museum, New York *(c. 1896-c. 1902 painting by James Jacques Joseph Tissot, gouache on board, 15.1 x 22.6 cm)*

ᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑ

1:6 關於隱私問題，在我們這個科技時代，我覺得在這個時候，似乎有必要提一下我所使用的系統，以及Linux的一些情況。從計算機軟件的角度來說，Linux操作系統已經存在了相當長的時間，自從1991年Linus Torvalds在Unix的基礎上創建了一個免費的操作系統內核，所以以他的名字命名為"Linux"。而Unix則從1969年就已經出現了，最早的實現方式是由AT&T貝爾實驗室的Ken Thompson和Dennis Richie編寫的操作系統，1977年由加州大學伯克利分校改編為伯克利軟件發行版（BSD），這個系統的一部分"Mac OS X"（2001年）也是基於這個系統。"基於" Unix，Linux、Mac OS X和BSD至少有一部分是如此，在這個意義上，它們與微軟的"Windows"操作系統是有區別的，後者沒有Unix的基礎。關於隱私的觀點是，專有代碼適合於秘密的"後門"（安全漏洞），而公共代碼則允許每個人看到並糾正錯誤，其最本質的缺乏保密性使其安全。



Above: Landscape with the Prophet Elijah in the Desert, The Hermitage, St. Petersburg
(1610s painting by Abraham Bloemaert, Oil on canvas, 72 x 97 cm)

ᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑ

1:7 Windows和Mac OS X（"十"）一樣，在實現過程中使用了專有代碼，而Unix則大多是免費的。

在PDP -7上工作，貝爾實驗室的一個研究小組 由湯普森和里奇領導，並包括Rudd Canaday，開發了一個分層文件系統，計算機進程和設備文件的概念，一個命令行解釋器，管道，以方便進程間的通信，以及一些小型實用程序。
(*Wikipedia, "Ken Thomson" (m.e. o Unix)*)

"免費" 指的是源代碼的公開性，1983年Unix引發了自由軟件運動，後來包括Linux及其眾多發行版。1994年與加州大學的一場訴訟，其結果是允許BSD Unix在任何地方免費發行，而Linux則從1991年開始進行。1981年以前，Unix是由AT&T免費授權的。1984年，AT&T放棄了貝爾實驗室，擺脫了對Unix的反壟斷許可義務，而此後貝爾實驗室開始銷售專有的Unix。

ᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑ

1:8 這些現代計算機操作系統的使用使得互聯網現象得以出現，這也反過來使我能夠獲得歷史和科學兩方面的資源，正如我以前寫過的那樣，這些資源使我能夠以《聖經》文本為靈感來源作品進行年代學研究。從《聖經》作者作為猶太民族的角度來看，他們有一個顯著的特點，就是他們如何將外國國王的年號確定得相當獨特。也就是說，我們沒有根據國王本國的官方習俗來確定1年（這在當時一定是很困難的，因為距離和缺乏現代通訊），而是發現最早報道的這些外國國王的皇權的承擔成為年1年，儘管由於加入年或聯合施政的原因可能存在差異。當然，這是完全合乎邏輯的，也是不足為奇的。例如，我們注意到，尼布甲尼撒王的"第19年"被稱為"第18年"，[1-3]對於一個沒有受過訓練的人來說，這是令人不安的，似乎甚至給可能的年代引入了一些疑問，而一個經驗豐富的觀察者對此卻沒有問題。聖經的基本無誤性很重要，這裡。[4]

[1](*列王紀下 25:8*)
[2](*耶利米書 52:12*)
[3](*耶利米書 52:29*)
[4](*提摩太后書 3:16*)

Above: Satan Watching the Caresses of Adam and Eve, Museum of Fine Arts, Boston *(1808 painting by William Blake, Pen and watercolour on paper, 505 x 380 mm)*

ᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑᴑ

1:9 經文的無誤性來自許多來源。對於聖經中的任何一個特定預言，其準確程度是可以接受世人的審查的，而且往往取決於主觀的觀點。因此，猶太長老是以色列人解釋聖經所依賴的權威，因為他們更接近神所關心和照顧的對象。他們的主觀性是不

可取的，當它成為與耶和華自己的預言相衝突的口頭傳統時，[1,2]《米示拿》是這種傳統的書面表達，在革馬拉中得到了進一步的闡述，兩者都是在耶路撒冷第二聖殿被毀後才形成書面形式的，這一事件的確切日期是公元70年。[3]既然這個日期，即公元70年，被認為是安全的，我們可以放心地把它作為我們的起點，一個堅實的基礎，開始計算時間上的倒退日期，以便更確定猶太歷史的日期，特別是我們的主耶穌，然後才尋求為了看看我們如何可以獲得更好的理解但以理書9:24-27（但以理書關於70周的預言）。回溯計算是通常也是最好的方法。那麼，用猶太先賢的教導來協助我們理解，又是多麼合適呢？

[1](*馬太福音 15:6*)
[2](*馬可福音 7:13*)
[3](*米示拿和革馬拉組成的塔木德，其名稱的意思是"學習"，這可能是指革馬拉單獨，這後來的名字意味著"研究"。*)

°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°

1[10] 在我們開始之前，至關重要的是要注意到，耶和華並不把他的選擇局限於猶太人，但他用尼布甲尼撒征服了他們，用居魯士釋放了他們，這證明其他願意幫助耶和華的人確實在幫助耶和華。現在，在基督教信仰的事業上，有誰會比猶太人的智者自己更有興趣去理解和相信或反駁基督的主張呢？在這方面，巴比倫塔木德在《約瑪39b》中說："在第二聖殿被毀之前的四十年間，上帝的鬮根本沒有在大祭司的右手中出現……**聖殿的門自己打開，作為很快就會被敵人打開的標誌"，**[直到他們被拉班-尤哈南-本-扎凱罵了一頓，]這表明從公元30年到70年，發生了一系列極不可能的事情。[1]也就是說，為神的鬮沒有出現，這意味著在連續**40年中，每年都會出現一次對神不利鬮，**這就使概率只有二分之一到40（千億）。這也意味著，根據約瑪39b的說法，四十年來沒有向耶和華獻過罪祭，好像在獻祭方面發生了什麼變化。然而將這些事件與公元30年的事件聯繫起來，猶太祭司們卻沒有用這麼多的言語。另外，為什麼這個時期只限於這40年呢？

[1](*Yoma 39b, The Babylonian Talmud, from the translation in The William Davidson Talmud*)

Above: Sacrifice of Isaac, Private collection *(1597-1599 painting by Caravaggio, Oil on canvas, 116 x 173 cm)*

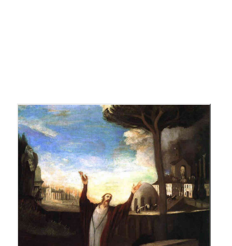
°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°

1[11a] 關於公元70年被毀之前的40年，《塔木德》在Avodah Zarah 8b有更多的說法。**"在聖殿被毀[公元70年]前40年，猶太公會被流放出雕石室，坐在聖殿山附近的倉庫里。"**[1]這也指向了公元30年，似乎這裡牽涉到公元70年之前發生的一件事。在我們考慮這件事可能是什麼之前，我們可以先注意以西結書4:6的預言，其中說："你必須躺在右邊。

> **然後，你還要向右側臥，擔當猶大國的罪過40天，一天算一年。一天算一年，這是我給你定的。**
> (*以西結書 4:6, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021*)[2]

1[11b] 以西結的這一預言在更早的時候也曾有過應驗，這個時間甚至比但以理書9:24-27的預言還要早，不過我們為了簡潔起見，現在可以保留對它的評論（因為它與那個應驗有關，雖然以西結自己也知道但以理書，從以西結書14:14可以看出），這樣我們就可以把重點放在公元30-70年。以西結書4:6提到一個40年的時期，用40天來象徵，正如那裡所描述的那樣，這是耶和華對以西結說話的聲音，涉及到後來的公元70年耶路撒冷圍城之前的40年，[3]但為什麼這個時期是40年，就在公元70年之前呢？

[1](*Avodah Zarah 8b, The Babylonian Talmud, from the translation in The William Davidson Talmud*)
[2](*以西結書 4:6*)
[3](*The Persian Problem Resolved (2019), by Floyd Nolen Jones, Chapter 7, p. 131, footnote 2*)



Above: Praying Saviour, Janus Pannonius Museum, Pécs *(1903 painting by Tivadar Csontvary Kosztka, Oil on canvas, 100 x 82 cm)*

°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°

1[12a] 猶太人對導致他們第二聖殿被毀的事件的興趣並不比其他人少，從公元70年4月14日開始的圍攻開始，這與當年的尼散14日相吻合（PLSV 3.1.0在耶路撒冷；Rita Gautschy，Alexandria/Babylon都有），以同意約瑟夫提供的日期（尼散14日）。[1-3]在這之前的40年，應該是接近於公元30年的尼散14年，世俗史將這一年定為本丟彼拉多的管轄範圍內，彼拉多從公元26年到公元36年，在提庇留凱撒手下任職。那麼，在本丟彼拉多擔任猶太總督的那些日子里，是否發生過重大事件？如果有的話，是否也可以說明在公元70年之前的40年里，聖殿祭司們感到困惑，因為阿薩澤爾的鬮不斷出現，所以不能獻祭。但以理書9:27的預言預言了一個'星期'，當猶太人的獻祭和獻禮結束的時候。這個星期是在69個'星期'之後，每個星期7年，或483年之後，並將在490年，或70個星期之後結束。到目前為止，我們只有公元70年的尼散14日這一個日期。作為尋求真理的人，我們會很想知道，我們能否用天文學、歷史知識、猶太習俗和有關耶穌的福音，來理解但以理的預言，在祝福格林尼學的時間線上。除了寫耶和華本人之外，在我們自己的BG歷史上，第一次用準確的、歷史的事實，把自己放在一個我覺得既必要又可能公正地對待（我們的主和救世主）耶穌基督這個主題的位置上，這既是一項繁重的任務，也是我能想象的最大的特權。

1[12b] 在猶太聖殿被夷為平地之前（除了一面牆），也就是在公元70年，耶穌曾預言過這一事件（太24:2；路19:44，21:6），並且它發生了。但在大約40年前，耶穌在作了這個預言之後，作了一個犧牲，滿足了猶太律法的要求，消除了聖殿的必要性。此後三年，耶和華看准了亞伯拉罕的應許，當彼得接見哥尼流時，接受萬民平等地加入神的約（革22:18；加1:18；徒9:24-43，10:1-35），但正如保羅所寫的，以色列仍然非常重要，因他們是耶和華選擇的第一個被祝福的民族，"上帝把自己的聖言托付給了他們。"[4]正因為如此，當我們試圖把一個預言作為好消息來闡明時，忽略猶太智者是錯誤的，正如我們或許已經看到的關於耶和華在聖殿服務上明顯不贊成的40年。耶穌做出了什麼犧牲，它如何解釋當時猶太祭司所經歷的這種損失？

[1](*Wars of the Jews, Book V, Chapter 3, paragraph 1 (c. 75 CE), by Flavius Josephus, transl. by William Whiston (1737)*)
[2](*Planetary, Lunar, and Stellar Visibility v. 3.1.0, Nov 20 2006, by Rainer Lange and Noah M. Swerdlow, using code developed by Steve Moshier*)
[3](*R. Gautschy, "Monddaten aus dem Archiv von Illahun: Chronologie des Mittleren Reiches", Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde 178, Vol. 1, 2011, 1-19. http://www.gautschy.ch/~rita/archast/mond/mondeng.html*)
[4](*罗马书 3:2*)

Above: Christ Healing the Blind, Metropolitan Museum, New York *(c. 1570 painting by El Greco (Domenikos Theotokopoulos))*

第一章末: 天文約會與真地球

第二章: 計算回到昨天

Above: Adoration of the Magi, Musée du Louvre, Paris *(c. 1510 painting by Ulrich Apt The Elder, Oil on panel, 125 x 71 cm)*

> **One day after another day causes speech to bubble forth, And one night after another night shows forth knowledge.**
> **(*Psalms 19:2, New World Translation (1984)*)**

> 日日湧出言語，
> 夜夜展現知識。
> **(*詩篇19:2, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021*)**

2[1] 當公元70年第二聖殿被毀時，也發生了祭司們失去了一有權擔任祭司的家系的家譜唯記錄。

> **猶太人的官方家譜被銷毀，不是由國王希律大帝，如Africanus堅持在第三世紀初，但顯然是由羅馬人在耶路撒冷的毀滅在公元70(CE) (Against Apion, by F. Josephus, I, 30-38 [7]; The Jewish War, II, 426-428 [xvii, 6]; VI, 354 [vi, 3]) 從那時起，猶太人就連大衛和利未這兩個最重要的血統也無法確定他們的血統。**
> (*Insight On The Scriptures, Vol. 1, p. 909 (2018)*)[1]

失去他們的祭司譜系，無疑是對猶太傳統聖殿崇拜終止的有效保證，從而結束了律法。但是，如果猶太教結束了，取而代之的是什麼呢？

[1](*Insight On The Scriptures, Vol. 1, p. 909 (2018)*)

°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°

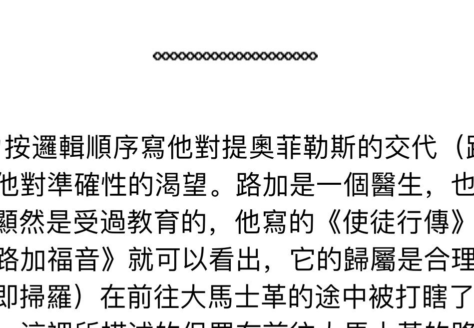
2[2] 以西結的預言在第一聖殿被毀的時候也應驗了，是在約西亞13年開始的40年結束的時候，[1]約西亞統治31年，接著是約雅敬11年，西底家10年，因此31+11+10-12=40。[2,3]然後，耶路撒冷在公元前587年夏天被毀滅[4,5]我們也注意到，從所羅門元年（公元前1017年）到公元前977年北國脫離猶大和便雅憫，有40年的時間[6,7]，但這些應驗在其他年表中也是真實的。公元70年毀滅之前的40年，結束了猶太第二聖殿，如果完全應驗的話，只能與公元30年的一個事件有關。這一年出現了一個現象級的巧合，那就是公元30年是公元26年到公元36年之間唯一的一年，在這一年里，猶太人的某一慶典活動**在同一星期里分別表現出幾個教派的三個日期。**這些教派是埃森派、撒都該派和法利賽人。從死海古卷的研究來看，埃森人的一周日子並不符合我們所知道的標準，因為他們會把尼散01定為每年的星期三。這意味著尼散14日對他們來說總是一個星期二，從星期一晚上開始，或者星期二晚上開始。然而這個星期二對他們來說是每年春分後13天，也就是他們開始一年的時候。在公元30年，埃塞尼亞人的逾越節似乎比撒都該人的逾越節早一兩天。**如果沒有這一點，就無法簡單地解釋福音書中關於耶穌的記載。**希望我們稍後再來討論這個重要的問題，以便加強接下來的討論。

[1](*耶利米書 1:2-3, 25:3*)
[2](*列王紀下 22:1; 歷代志下 34:1*)
[3](*列王紀下 23:36; 歷代志下 36:5*)
[4](*列王紀下 25:2; 耶利米書 52:5*)
[5](*B4 Chronology- History of Babylon (2015), Ch. 1 paragraphs 1-4, 1-8a, 1-8b, by Ward Green et al.*)
[6](*The Uncut Tut (2016), Ch. 10 paragraph 2, by Ward Green et al.*)
[7](*The Crucible of Credible Creed (2012), Ch. 9 paragraph 2, by Ward Green et al.*)

°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°

2[3] 直到現在才開始寫這個問題，原因是多方面的，但包括：1）這是許多人非常重要的宗教問題，2）這是一個複雜的問題，3）我以前缺乏足夠的知識。即使對涉及到的曆法的許多方面有了牢固的瞭解，它也幾乎違背了邏輯。另外，即使我們承認找到瞭解決方法，次要的邏輯線也可能會延續一段時間。我並不想把爭論引入這個非常重要的主題，因此我遲疑著要不要開始，因為如果我們不小心，可能會破壞信徒，甚至我們自己的信仰，轉移對耶穌的注意力。另一方面，不寫出一些證實對我們主的信仰有效性的東西，顯然更糟糕。只有在我們自己的腦海中確立公元30年這一年為耶穌受難的日期，也只有這樣，我們才會看到前面的事件，比如耶穌的出生，或者但以理書9:27，是如何讓其成立或倒塌的。我們應該知道，在聖經中，沒有一處地方表明（讓讀者用辨別力）但以理書'周'的**中**間，及其意義。如同預言的通常情況一樣，多重應驗是最好的理解，或最好的應驗方式。**問題是，但以理書9:27的一周中間對公元30年有多大的影響，如果有的話？**公元30年對出生年份又有什麼影響呢？在我們考慮這個問題之前，保羅在信主後"作萬民的使徒"的著作，以及路加的《使徒行傳》和當時的公民史，為我們提供了更多關於任何具體年份的見解。[1-3]

[1](*羅馬書 11:13*)
[2](*路加福音 1:3*)
[3](*使徒行傳 1:1*)



Above: Christ before Herod Antipas, Museum of Fine Arts, Budapest *(17th century painting by Nicolaus Knüpfer, Oil on panel, 18 x 24 in)*

°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°

2[4a] 路加寫道，他努力按邏輯順序寫他對提奧菲勒斯的交代（路加福音1:3），從同一節經文中可以看出他對準確性的渴望。路加是一個醫生，也是一個受人愛戴的人（西4:14），所以他顯然是受過教育的，他寫的《使徒行傳》，我們從作者在其中提到提奧菲勒斯和《路加福音》就可以看出，它的歸屬是合理的。從《使徒行傳》中，我們得知保羅（即掃羅）在前往大馬士革的途中被打瞎了雙眼。[1]路加在《使徒行傳》中的記載中，這裡所描述的保羅在前往大馬士革的路上遇到耶穌，也許正是保羅在哥林多後書12章2節所描述的被"突然被接""到第三重天"的事件。標誌著保羅在大馬士革附近皈依基督教的事件，我們祈求不要因為在我們的討論中把它作為一個年代標誌而有所削弱。保羅是基督教的強烈反對者，他曾贊同基督教先知司提反的死。[2]

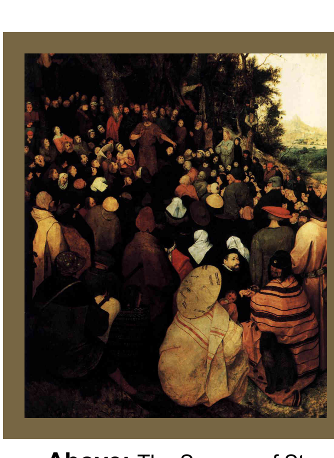
2[4b] 在哥林多後書11:30-33，保羅寫到他在大馬士革的逃亡，從他寫給加拉太人的信來看，是在他看到路上的亮光之後的三年。[3]在加拉太書1:18，他提到三年過去了，之後他去耶路撒冷看望磯法（也就是彼得），在加拉太書1:16的上下文中，可以簡單地理解為他信主後的三年。[4,5]保羅在加拉太書2:1處繼續提到，14年的間隔適用於他第二次去耶路撒冷，是和巴拿巴一起去的，最簡單的理解是指初次信主後的14年，[6]據此，保羅在接受基督後的14年里，兩次去耶路撒冷，第一次是在三年後，第二次是和巴拿巴一起去。這就是理解的邏輯。我們只是在理論上認為，這三年和十四年的間隔都是從保羅在大馬士革路上信主的事件開始計算的，不過在我們看來，這三年和十四年可以是包容的，也可以是排他的。我們的意思是，13年的排他性等於14年的包容性。如果保羅信主是在公元30年，那麼他可能是在公元30年+13年=43年（不含=44年）的時候訪問耶路撒冷的。但是，如果保羅是在公元31年皈依的，那麼包容=公元44年。[7]這樣，邏輯就盡可能的清晰和簡單。

[1](*使徒行傳 9:3-9; 13:9*)
[2](*使徒行傳 8:1*)
[3](*加拉太書 1:15-18*)
[4](*即：加拉太書1:16："……我並沒有立刻去和血肉之軀的人商量……" 加拉太書1:18："然後三年後……"*)
[5](*這就是我們所做的假設，根據這個假設，我們繼續看下面的內容*)
[6](*即：加拉太書2:1 "過了十四年，我又和巴拿巴上耶路撒冷去……" '與巴拿巴'在這裡只需意味著與巴拿巴一起到耶路撒冷去一次。*)
[7](*31 + 13 = 44年; 44 - 31 + 1 = 14 年的包容性*)

2a 這一點就重要，因為保羅的第二次訪問在使徒行傳11:26-30也有報道，如果簡單讀這段經文時，會認為保羅，只能夠說是這段經文的複雜性。首先，請我們在《使徒行傳》中尋找保羅第一次到耶路撒冷的情況，於是我們發現保羅在信主後許多天離開大馬士革，到耶路撒冷見彼得（加1:18）的三年時一段，並在這麼大馬士革後到敘路撒冷，顯然如果林多後書11:32-33所重申的（這9:22-26），保羅第一次到耶路撒冷是在使徒行傳12:25-26的時候。第二次到耶路撒冷是在使徒行傳11:26-30和使徒行傳12:1-25看到的，經文中出現了一個問題，即使保羅、巴拿巴、與公民記錄有關，與他第二次訪問的時間有關，**在這裡，從保羅和巴拿巴被派往耶路撒冷進行救濟工作**（**使11:30**）**到他們後來離開**（**使12:25**）**時間的內容，正如路加所給出的，乃是**：

從主耶穌自—**世死了**（**使12:1-23**），這個時期是一個非常重要的時期，因為公民記錄有關，與他第二次訪問的時間有關，**在這裡，從保羅和巴拿巴被派往耶路撒冷進行救濟工作**（**使11:30**）**到他們後來離開**（**使12:25**）**時間的內容，正如路加所給出的

第三章: 提比略, 希律, 天文學, 證詞



Above: The Sermon of St John the Baptist, Szépművészeti Múzeum, Budapest *(1566 painting by Pieter Bruegel The Elder, Oil on wood, 95 x 160.5 cm, detail)*

There is no speech, and there are no words; No voice on their part is being heard.
(*Psalms 19:3, New World Translation (1984)*)

無言無語，
無聲可聞。
(*詩篇19:3, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021*)

3 1a 耶穌在公元26年受洗，符合公元30年他復活的日期，服事42個月。從公元70年往後推，我們確實找到了公元26年受洗的邏輯基礎，《路加福音》中寫道：

> **凱撒提比略在位第十五年，本丟·彼拉多是猶地亞的總督，希律是加利利的分封侯，他哥哥腓力是以土利亞和特拉可尼地區的分封侯，呂撒尼亞是亞比利尼的分封侯，祭司長有亞那和該亞法，那時撒迦利亞的兒子約翰在曠野里得到來自上帝的信息。**
> **(*路加福音3:1-2, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021*)[1]**

3 1b 上述路加福音3:1-2的經文，很可能是一些人根據提庇留的年號，將受難日期定在公元33年而不是公元30年的最有力的理由之一。公元14年之後的第15年是公元28-29年，而公元14年的日期對應的是凱撒-奧古斯都的死期，奧古斯都也在提比略之前成為羅馬帝國的皇帝。

[1](*路加福音3:1-2, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021*)

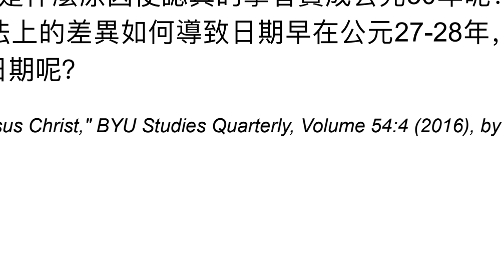
◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊

3 2a 根據Jeffrey R. Chadwick先生的一篇極其詳盡的研究文章（提供了115個參考資料）：

> **大多半數學者**認為，公元30年是耶穌在逾越節被釘死的一年。可以肯定的是，這不是一個排他性的共識，因為也有少數人提出其他日期。然而，新約聖經中主張以公元30年而非公元33年作為耶穌被處死的年份的學者的比例是**二比一以上**。[著重號為編者所加]。
> (*"Dating the Death of Jesus Christ," BYU Studies Quarterly, Volume 54:4 (2016), by Jeffrey R. Chadwick*)[1]

3 2b 那麼，當提比略元年俗世的日期是公元14年，而路加福音3:1將意味著洗禮日期為公元28-29年時，是什麼原因使認真的學者贊成公元30年呢？查德威克先生的同一篇文章說明瞭曆法上的差異如何導致日期早在公元27-28年，但有什麼邏輯能找到公元26年的洗禮日期呢？

[1](*"Dating the Death of Jesus Christ," BYU Studies Quarterly, Volume 54:4 (2016), by Jeffrey R. Chadwick*)



Above: Detail from Christ Carrying the Cross, Kunsthistorisches Museum, Vienna *(1564 painting by Pieter Bruegel The Elder, Oil on oak panel)*

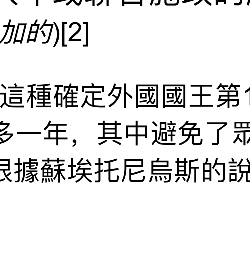
◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊

3 3a 雖然眾所周知，公元14年可能是提比一獨治的開始，但這並不意味著它是路加著作中提比略的第一年。尤其是考慮到路加在準確性方面受到好評，而且他自己也聲稱如此，我們可能還記得我們之前在本文第1-8段的討論，在那裡我們發現關於這一點：[1,2]

> ……而是發**現最早報道**的這些外國國王的**皇權的承擔成為年1年，**儘管由於加入年或聯合施政的原因可能存在差異。
> (*上文第1-8段，強調是後加的*)[2]

3 3b 猶太《聖經》作者所認為的這種確定外國國王第1年的方法，可以看作是將國王統治日期的不確定性減少到最多一年，其中避免了眾多不同的曆法。從這一觀點來看，提比略在奧古斯都死前（根據蘇埃托尼烏斯的說法）已開始科魯勒約12年。[3]

[1](*路加福音 1:3*)
[2](*Paragraph 1-8, 上面*)
[3](*The Life of Tiberius, 20-21, by C. Suetonius Tranquillus*)



Above: St. John the Baptist, Galleria Borghese, Rome *(1550-1555 painting by Agnolo Bronzino, Oil on wood, 120 x 92 cm)*

◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊

3 4a 就像許多俗世的日期一樣，提庇留與奧古斯都一起掌握皇權的日期可能沒有任何確定，但路加可能比我們知道的更多。使徒當時不會知道在我們這個時代，日期會如何被記錄或傳給我們。因此，在不過度強調路加所記載的提比略第15年的情況下，我們還是要繼續研究，注意到Fasti Praenestini，一個著名的碑文，列出了公元12年10月23日提比略的凱旋戰車，可以解釋為在他被任命為皇權的儀式之**前或之後**不久，從Paterculus：[1,2]

> **在他通過海上和陸地的遺徵擊潰了敵人的力量，完成了他在高盧的艱巨任務，並通過限制而不是懲罰解決了維埃納人之間爆發的分歧之後，應他父親的要求，他應該在所有的省份和軍隊中擁有與他自己同等的權力，元老院和羅馬人民如此決定。因為由他鎮守的各省不在他的管轄範圍內，而在承受援助方面走在最前面的人，在贏得榮譽方面卻不被認為是平等的，這的確是不協調的。回城後，他慶祝戰勝潘諾尼亞人和達爾馬提亞人的勝利，這是他早就應該得到的，但由於連續的戰爭而推遲了。**
> **(*The Roman History, Book II, 121.1-2, by C. Velleius Paterculus*)[2]**

3 4b 即使提比略在公元13年初接受皇室的任命，我們知道猶太教的世俗年是秋季到秋季，反正是在10月左右開始，所以提比略的第一年可能在公元12年開始。

[1](*The Life of Tiberius, 20-21, by C. Suetonius Tranquillus*)
[2](*The Roman History, Book II, 121.1-2, by C. Velleius Paterculus*)

◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊

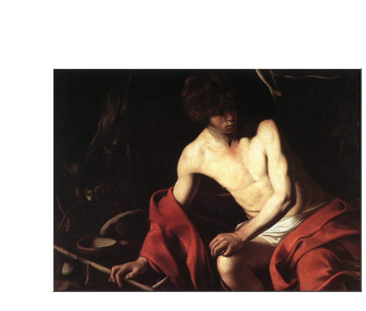
3 5a 奧古斯都在公元14年8月19日去世，通過這一事件，提比略的攝政年的週年紀念日被轉移到了這一年的日期，使得他的第1年的重定正好從公元12年8月19日開始。但我們應該絕對清楚，沒有任何一個民間紀年勝過路加，當他用的是最早的、猶太人的年份，也是科魯勒的實際開始，公元12年的提斯里01年的日期是在9月05日開始的，而提比略的科魯勒地位的承擔是在10月23日附近[1,2]，因此，公元26年作為"提比略15年"是合乎邏輯的：

> **公元12 + 15 - 1 = 公元26年（愷撒提庇留第15年）**

3 5b **保留了從較晚的日期向後移動以確定較早的日期這一有根據的原則。** 以公元26年作為約翰來施洗的日期，假定與耶穌受洗的年份相同。[3]路加福音3:23評論說耶穌"約30歲"。現在我們可以開始考慮耶穌的出生年份了。

[1](*尼希米記1:1和2:1，似乎引用了猶太人世俗年的方法來確定波斯王亞爾泰克西的年號，因為在這個例子中，尼散月在亞爾泰克西20年的基色列月之後，而基色列是世俗猶太年的第3個月，尼散是第7個月。否則，尼散月是第1個月。*)
[2](*當然，使用羅馬歷年提供了一個更簡單的方式來計算第15年，因為公元12年的1月開始的1年允許從公元26日1月開始的第15年（26 - 12 = 14 + 月）。然而，路加並沒有給出這些事件的月份，所以他使用的日曆的選擇仍然是模糊的。*)
[3](*路加福音 3:1-21*)

◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊



Above: St. John the Baptist, Galleria Nazionale d'Arte Antica, Rome *(1603-1604 painting by Caravaggio, Oil on canvas, 94 x 131 cm)*

3 6a 在確定了提比略的年份確實與公元26年和《路加福音》相一致之後，約翰所做的洗禮被假定為發生在秋季，或者可能是在夏末，氣溫適宜的時候。如果按但以理書中"一周的一半"的字面意思，那麼耶穌的傳道是三年六個月，從公元30年春天尼散月中旬他的死到公元26年的提斯利中旬（或9月）受洗計算。顯然，耶穌的受洗日期、出生日期和受洗年齡都是相通的，關於耶穌的受洗年齡，我們只有耶穌是三十歲左右，從公元26年的秋天開始，我們就可以追溯到公元前的年代，到大約是公元前5年，沒有零年，為30歲：

> **沒有零歲 -- 零隻是一個分界線**
> 公元0-0.75為一年中的前九個月公元1
> **公元26年秋季=公元25.75年**
> *公元前1-0.25是公元前9個月公元前1*
> **25.75 - 30 = 公元前 4.25 = 公元前的秋天5**
> 耶穌的誕生是在上述在這之前一年之內：
> **公元前6年晚期至公元前5年秋季（耶穌基督誕生）**

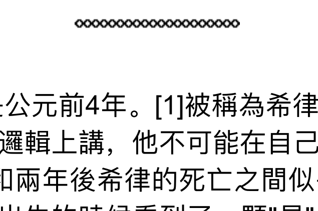
3 6b 公元前5年秋季出生，意味著年齡為30歲。以耶穌出生在公元前6年晚期到公元前5年秋季之間，那麼他在公元26年，也就是這一年的秋季，年齡在30歲到31歲之間，"大約30歲"。在上述計算中使用小數年，我們就避免了"零"多一年的減法。施洗者約翰比耶穌大6個月，可能是在公元26年春天開始施洗，當時他的年齡也是30歲，因為《路加福音》1:26說，約翰的母親伊麗莎白與約翰懷孕五個月時，馬利亞受聖靈的感召懷孕。

◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊

3 7a 約翰是利未人撒迦利亞的兒子，撒迦利亞當時在耶路撒冷第二聖殿擔任祭司[1]。 民數記4:3摩西律法的要求之一是利未人30歲開始正式服役。耶穌雖然不是利未人，但"按照麥基洗德的方式"，即王祭司的方式，做了預言性的服務。[2-4] 這使得30歲成為施洗約翰和耶穌基督開始傳道的合適年齡。[5,6]

3 7b 以公元26年秋季為耶穌受洗的時間，使耶穌出生在公元前6年成為一種確定的可能性，我們在上面第3-6a段已經說明，他在公元26年的年齡可以在30歲到31歲之間，出生在公元前6年的晚期。其次考慮的是希律王的死亡，希律王在耶穌出生後不久就下令殺死男孩，規定年齡為兩歲及以下。[7]

[1](*路加福音 1:5-8*)
[2](*創世記 14:18*)
[3](*詩篇 110:4*)
[4](*希伯來書 5:6,10; 6:20, 7:1-17*)
[5](*路加福音 3:3*)
[6](*路加福音 3:23*)
[7](*馬太福音 2:16-18*)



Above: Journey of the Three Magi to Bethlehem, New York Historical Society, New York *(1638-1640 painting by Leonaert Bramer, Oil on panel, 79 x 107 cm)*

◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊

3 8a 希律王傳統的死亡日期是公元前4年。[1]被稱為希律大帝，他的死亡日期是這一年的4月（公元前4年），從邏輯上講，他不可能在自己下令屠殺小男孩之前死亡，而耶穌在公元前6年末出生和兩年後希律的死亡之間似乎有很好的對應關係。有來自東方的智者，大約在耶穌出生的時候看到了一顆"星"，於是來到耶路撒冷。[2]從馬太福音1:7-12來看，希律下達的殺死伯利恆所有**兩歲及以下**男孩的可怕命令，是受他從占星師或智者那裡得到的信息影響，所以也受他們前往耶路撒冷的時間影響。根據這些情況，看來耶穌的出生日期在公元前6年末以後的可能性不大，希律也不可能早於公元前4年4月就去世。

3 8b 如果這些是這些事件的真實日期，沒有一點變化的餘地，但它們的發生方式卻能提供很高的出處。[3]希律在公元前4年去世，正如人們普遍認為的那樣，提供了使耶穌的出生日期早於公元前5年，這樣，包括耶穌三年半的服事在內，耶穌受難的時間不會晚於34年後來，現在顯然不支持耶穌在公元30年以後受難！[4]因此，希律在公元前4年4月去世，這一準確的出處，使公元30年受難的年份得到了加強。我們現在可以考察一下耶穌的出生日期，即公元前6年末。

[1](*Antiquities, XIV, Ch. 16, sec. 4, by Josephus [這裡描述了公元前37年對耶路撒冷的征服，以及當時希律通過賄賂安東尼安排的安提戈努斯之死。]; Antiquities, XVII, Ch. 6, sec. 4, last sentence, by Josephus [約瑟夫在這裡提到了一次月食，據他的譯者威廉-威士頓先生說，這是約瑟夫"在他的任何著作中"提到的唯一一次"發光體"的月食。惠斯頓先生把它確定為公元前4年3月13日的月食，也被廣泛接受為那個。]; Antiquities, XVII, Ch. 8, sec. 1, by Josephus [希律死於公元前4年，這是由上述第6章3月13日的日食所證實的，而且給出的時間是在公元前37年希律促成安提戈努斯之死後的34年，這就到了公元前4年（年的包容性）。]*)
[2](*馬太福音 2:1-6*)
[3](*cf. Trojan War (2015), Chapter 4, paragraphs 7, 11, and Chapter 12, paragraph 4, by Ward Green et al., 在這裡，我們把出處看成是與年代的緊密性有關，從而使年輪的關聯性更緊密*)
[4](*路加福音 3:23*)

◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊◊

3 9a 在我的文章Green中，我報告了公元前6年耶穌誕生於1世紀錢幣的新證據。Michael R. Molnar先生在這些錢幣中發現了一個日期，在猶太人的白羊座中被標為"星"，他將其與公元前6年木星與月球以及月球在白羊座中對"星"木星的食相聯繫起來。[1]木星象徵著一個偉大的王者，因為它是第三亮的天體（僅次於月球、金星），而且移動的路徑比月球或金星都要慢得多，是僅次於土星的最遙遠的可見行星，與固定的恆星相比移動速度更快：

> **Johanes Kepler在17世紀初推測這個"星"實際上是木星和土星在雙魚座"星座"中的三次相會，發生在公元前7年……**
>
> **……土星在這場宇宙大戲中代表耶和華，而被稱為塞德克的木星則代表他的"兒子"--彌賽亞。**
> **(*The "Star of the Messiah" Reconsidered, Biblica Vol. 53, No. 1 (1972), pp. 105-109, by Roy A. Rosenberg*)[2]**

3 9b 也許我們現在應該考慮公元前7年和公元前6年這些年的行星和月球配置，特別是月亮、木星和土星的運動。

[1](*"The evidence for Aries the Ram as the astrological sign of Judea," Journal for the History of Astronomy (ISSN 0021-8286), Vol. 34, Part 3, No. 116, p. 325 - 327 (2003), by Michael R. Molnar*)
[2](*The "Star of the Messiah" Reconsidered, Biblica Vol. 53, No. 1 (1972), pp. 105-109, by Roy A. Rosenberg*)

Above: Star of Bethlehem commemorative coin *(6 CE - 253 CE coin, Star and ram, see "Star of Bethlehem Coins - A Set of Serial Commemoratives" (2014), by T. B. Cartwright)*

3-1a 科學的要義性質完全是由實驗所決定。一個人的出生沒有占星學上的最佳時間，然而，耶穌時代的猶太卻相信占星術。這超出了我們本文的範圍，但在岸底的土星和木星，正如學者們在公元7年（公元1年所指出的那樣，與耶和華，彌賽亞和以色列號召猶太民族有關。當我們尋找土星和木星與月球的合相時，我們看到從公元前7到6，這三個合相在金牛座有多個合相，非常罕見。Software: Kepler 4.0.2.00, Celestia 1.6.1RSkyChart III Demo都顯示這個合相發生。不過Solex 12.00是這三個中唯一一個投點為非常準確的。**公元前6年的3月20日，木星被月球掩蓋，在白羊座，正如這三個程序所顯示的那樣，而且距離月球中心不到一年的月球半徑（在5a/b中，這顯示**[**猶太曆**](**希伯來曆**)**月**)**！如果可見的話，日落後，從東方看去的人可以在西方地平線附近觀測到它！**[1]

3-1b 這就更難得了，因為那天早上期過新月，所以月亮是黑色的，會和月亮的黑暗一起隱沒木星，這就像木星在西天時閃爍和消失一樣。這將與耶穌受孕有關，當天上的耶穌從天上進入馬利亞的子宮，4月17日，在白羊座發生了一次秘少的掩蓋。這是在公元7年（看不到）。**這是公元前6年的3月20日的日子，在聖經時分在白羊座的東道地平線上，會很容易看到，可能是占星家們看到的東西！**這也是木星月亮的日子。

3-1c **9個月後，公元前6年12月19日，在白羊座，月亮再次靠近木星，在2.25度以內（或不到5個月），並在木星上方，再次靠近西道地平線，但這次是在凌晨3點左右，因為土星開始逆行，並在早晨上方。這一點可以解釋為什麼這個日期，耶穌在公元前6年12月出生，與占星家會注意到的天文信息非常吻合。這也符合《路加福音》3:23，耶穌受洗那年**[**約30歲**](**路加福音3:23**)**，而我們即是公元6年12月出生的猶太王，馬強在本星期開始大星座白羊座之前，在公元25年12月就已經30歲了（見5b）。

3-1d 公元前6，當**"**星辰出現的那顆出生時，當**"**星星本星期，似乎是可行的，星星是如何停在耶穌所在的地方上面的（太2:9），這是不透徹的天文觀察，除非我們探取這種的顏點，即是星在年代意義上先於占星師，而在占星師訪問耶穌之後，在本星期開白羊座之後伸出，**"**當然，其他的解釋仍然總是受歡迎的。**公元前6年12月19日東方探從伯利恒的人，會看到木星在半月之下。**是幸樂家可能是在耶穌出生後一個月到達的，即公元前5年1月16日。那時木星還在白羊座，這些許就是木星最2.9所說的那顆星"在他們前面"的東西。這回能只是用月亮來指在他們後面。

3-1e 耶穌的出生日期與故事人夜間在伊斯看守羊群的工作有關。[1]牧羊人夜間看守羊群是時有發生在一年中較暖的時期，這是不適宜時期，因為耶穌可能出生在公元前6年殺嬰的時期，這樣仍然可以解釋，這樣仍然可以解釋在第一年晚間時候到達，耶穌受洗時的年齡只是大一點，"約30歲"有可能是31歲，然而我們也肯定預計施洗的時間在公元前4年，在30歲時開始傳道，而他，比耶穌大5個月（或6個月），這就給耶穌的年齡加上了一個限制。這意味著耶穌受洗之前，約翰開始傳道後過了多少時間。再有，他在耶穌開始出生的月份，天氣不合時宜這點，所以羊群都在夜間。

3-1f 我們已經看到，在公元前7-6年有關的多次天象，這很可能解釋了《聖經》中關於星象學家前往耶路撒冷尋找"猶太人生的王"的報道(2)。陌生人會從遙遠的地方出發，基於他們看到了與猶太星座白羊座有關的令人印象深刻的天象，即使對於生活在後世的我們來說，這也是一個非常明顯的標準，我們能夠在公元前6年時到白羊座的木星，也許需要注意的是，前一年，即公元前7年，木星和土星都不在白羊座，但在公元前6年3月09日木星進入白羊星之前，兩者都在雙魚座，而土星直到公元前5年3月2日才進入白羊座，木星從白羊座出去後，，將公元前6年作為耶穌出生年的預期，並不是隨便天文學家的異想天開。而是根據該知識是在3-2節中他受洗時的年齡，以及回溯計算出的發洗年，即公元26年。然而，天文學即以有力的證據證明耶穌出生。

3-1g 這似乎是即最早以理論9:24-27如何被漸進意義終的年表所應驗的好時機。

[1]*從加如雷 2:8*
[2]*東方來的2:2*

第三章末: 提比略, 希律, 天文學, 證詞

第四章: 丹尼爾作為教值內部端點的學問

Into all the earth their measuring line has gone out, And to the extremity of the productive land their utterances. In them he has set a tent for the sun. (Psalms 19:4, *New World Translation (1984)*)

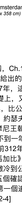
真天的普音即傳遍全地，
言語傳到地極盡頭。
上帝在天空為太陽搭起帳篷。
(*詩歌19:4, 新世界翻譯本（精進本）2015, 2021*)

4 我從最起初的時候中被敵門發覺隱一這可能是第一好大的數字! 我聲聞鼎鼎，看到敵門的人，我是誰到我正你在焉請帶元正面的一個以緯經前，而且是緯線! 這是我和妻子長時間一起研究的一個問題。

4-1a 這是一個非常重要的結果，因為它的結果，即耶穌時代的猶太人，實產心思地尋找與語預言中的七周，六十二周，六十九周或七十周部分相符合的精確日期或精確年份。但即沒有令人信服的一致意見。這樣的例子多得數不清。**公元前**[**門**](**門**)**年**，可能是怎麼的事情，這只是和耶穌不應有的意思的一個案例，我一直在或準備子的健康問題，壓力很大。

4-1b 現在應該指出，大卷律王開始建造聖殿是很不起的，因為但以理書的預言曾經到強從和重建耶路撒冷的話語要傳出去，根據約瑟夫的記載，從希律王18年下令重建聖殿的日期（**右首**）第十五年，第十一**章**）。到講書改後後（但以理書9:24）。按世俗的紀年計算，正好有七個星期或49年。在這裡，受難的日期已按耶路撒冷被毀的年份（公元70年），亞格里巴一世的死期（公元44年）和保羅的14年西雅那的死期在公元31年（這是在受難之後）。提比略的15年從陶拉福音開始，按照上面給出的說明，都與講書改朝換的公元30年一致，但這些事情非常複雜的，這大概是我們曾試過以洗禮作為講書日日期的原因吧! [1,2]那些以受難作為公但以理書這期結束的人，無法容納講書改朝的時間推算的"這7年過了一半"（**達9:27**）。

[1]*The Ark Of Urartu (2010), Chapter 10 paragraph 3, Table 10, by Rolf Ward Green and A. R. Rutledge*
[2]*Preservation (2019), Chapter 12 paragraph 10, by Ward Green*



Above: The Virgin Mary, Christian Museum, Esztergom *(Painting by Pietro Di Giovanni, tempera on wood, 47 x 30 cm)*

4-1c **彌賽亞的獻祭被看作是在"這7年過了一半"，因為它是結束所有獻祭的獻祭，這與**但以理書9:27中先知的說法相符。然而，**"**七十**"**被認為既適合約6周的開始，也適合約69周的結束，62周也是如此。儘管我們可以理解為"七周"適合於希律建造聖殿之後的時期，被稱之為"結束"，耶穌開始傳道，[1,2]那麼，就像我們從公元70年開始往後工作一樣，可以想像，62周是從希律王18年開始往後工作的，也就是新聖殿的工程，在那裡，聖殿上增加了一個"公共講堂"，作為但以理書9:25的一個顯著的標誌，也就是說：神把這個標示，並被實際重建，有一個公共講堂。[3] 從公元前20年算起434年，我們得到公元414年，作為公元前63年的時間，公元前37年早了27年（合），所以第二點給出的與第一點給出的一致。第三，約瑟夫把攻伐耶路撒冷的日期定為給斯摩尼王朝開始後的126年，這意味著給斯摩尼王朝開始的時間為公元前164-163年（126+37=163），與一般公認的年份相差不到一年，或精示的缺失對意味出正確使用了相同的公式和數字。[其日期為公元前32年，儘管50年的這個時間將是等著該日期為公元前37年之前的期，這與耶穌時代的公元27年完全一致，希律的18年在公元前20年，應驗了但以理的話。]1)希律和耶穌時代的猶太人是否能準確地算回公元前26,220年呢?答，從而知道但以理預言中的62周對應希律18年開始聖殿重建，即我們所說的公元27年完全一致，希律的18年在公元前20年，應驗了但以理的話。[1]

4[3] 因此，在但以理的預言中，公元前457年到彌賽亞說似乎很重要，因為它是第一周的中間，對應的是第7年（以斯拉記7：7-8）或第20年（尼希米記1：1；2：2）這段西斯年。不同的種類這為這就是但以理書9章25節預言中"祈夜和重建耶路撒冷的話語"的結束。之後會有"七個星期62個星期"，也就是從公元前454年開始的69個星期或483年：

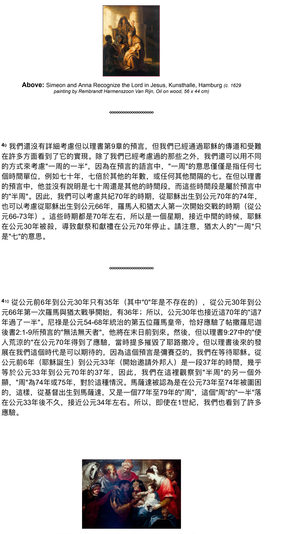
483 - 454 + 1 = 30 公元30年（耶穌受難）[1]

4[4] 在這兩種情況下（以斯拉和尼希米），我們必須把公元前457年視為但以理書第一周的開始，如果我們要說所"獻祭和獻禮物"在"重建耶路撒冷"中一半時，符合但以理書9:27。換句話說，公元前454年和公元30年相隔483年，都對應於一個先知周的中間。

Above: Descent from the Cross (centre panel), O.-L. Vrouwekathedraal, Antwerp *(1612-1614 painting by Peter Paul Rubens. Oil on panel, 421 x 311 cm)*

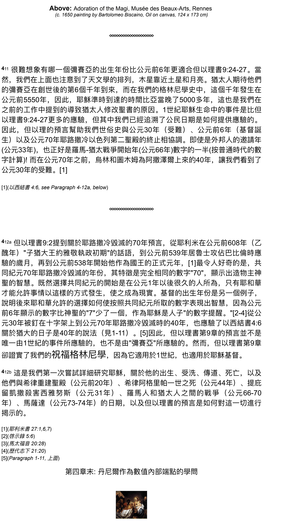
4[5] 所有的注釋力都集中在公元前454年，即從公元前458/457年開始的七年中的"半周"，它的準確性對我們的信任並不完全是至關重要的，雖然關於公元前458與公元前457年的異常性我早已經寫了無數的論文，但以理書中"獻祭"這句話的意義，我時越應用於以斯拉記第6章和尼希米記第2章，通常的日期為公元前457年。不過，由於以斯拉沒有重建耶路撒冷，所以對"獻祭"的另一種解釋也常被提出，就是那未來在亞達薛西20年通常期間施祭，日期為公元前454年或公元前445年。[1]為了證實和信的日期公元前445年，有的學者提出將一年縮短為360天而已，並將其換算成一個細小的數字，即365天的年份，這是因為對於耶穌受難的日期，人們普遍達成了共識，許多人還寫了很多文章為其辯護，但以理書第9章預言的異質，還準備了的這篇，即正義的道路是明智的。[2]我們有充分的理由認為但以理書9:24-27是關鍵的。

[1] 公元前445年是Ab-Nasseroth的第20年，公元前454年是Ab-Nasseroth的第29年。公元前458年是Ab-Nasseroth的第7年但是最近的。
[2] 參閱 B 18-20.



Above: Simeon and Anna Recognize the Lord in Jesus, Kunsthalle, Hamburg *(c. 1629 painting by Rembrandt Harmenszoon Van Rijn. Oil on wood. 56 x 44 cm)*

4[6] 我們還沒有詳細考慮但以理書第9章的預言，但我們已經通過期望的傳道和受難在許多方面看到了它的實現。除了我們已經考慮過的那些之外，我們還可以用不同的方式來考慮"一周的一半"，因為在那個時代，"一周"的意思僅僅是指任何七個時間單位，例如七十年，七個於其他的年數，或任何其他間隔的七，在但以理書的預言中，也並沒有說明是七十周還是其他的時間段，而這些時間段是屬於預言中的"半周"。因此，我們可以考慮其它的年份的時間，從耶穌出生到公元70年的74年，也可以考慮從耶穌出生到公元66年，羅馬人和猶太人第一次開始交戰的時期（公元66-73年），這些時期都是70年左右，所以是一個星期，接近中間的時候，耶穌在公元30年被裝，導致猶太和基督徒在公元70年停止，請注意，猶太人的"一周"只是七"七"的意思。



Above: Adoration of the Magi, Musée des Beaux-Arts, Rennes *c. 1650 painting by Bartolomeo Biscaino, Oil on canvas, 124 x 173 cm)*

4[7] 很難想象有哪一個猶賽亞的出生年份比公元前6年更適合但以理書9:24-27。當然，我們在上面也注意到了天文學的排列，木星會近土星和月亮。猶太人關注他們的讀數日在創世紀中的第6個千年到來，而在我們的時代，這個千年的結束是公元前550年，但此，耶穌降生到這個時期也是當晚了5000多年，這些直接們在之前的工作中提到的導致猶太人修改重的原因，1世紀耶穌生命中的事件是比但以理書9:24-27更多的重點，但其中我們已經追溯了公元前1世紀期間提供證據的關鍵，但此，但以理的預言幫助我們世俗的民說公元30年（發難）。公元前6年（基督誕生）以及公元70年耶路撒冷以色列第二聖殿的終止相協調，即使是外邦人的邀請年（公元33年），也正好是羅馬-猶太戰爭開始的年份，即使在1世紀，我們也看到了許多關聯。

[1] 以西結書 4-6, see Paragraph 4-12a, below)

4[8] 但以理書9:27說"他與許多人堅固立約一週；他半個週期要使祭物和素祭止息；從那利未在公元前608年（乙酉年）"子猶大王的禮敬執政初期"的話語，到公元前539年居魯士攻佔巴比倫時期的歲月，再到公元前538年開始他作為國王的正式元年，[1]最令人好奇的是，共同記元70年耶路撒冷被滅的年份，其特徵是完全相同的數字"70"。顯示出激法特惠的數字，既然這樣共同記元的開始是在公元1年以後或公元前1年，只有耶和華才能允許事情以這樣的方式發生，使之成為現實，基督的出生年份是另一個例子，說明這年耶和華允許的道理如何使按照共同記元所取的數字表現出智慧，因為公元前6年是許多的數字比神聖的"7"少了一個，作為耶穌是人子"的數字道理，"24-1的公元30年被釘在十字架上到公元70年耶路撒冷被滅時的40年，即使在1世紀，因為公元前6年的事件所應驗的，也不是由"彌賽亞"所應驗的，然而，但以理書第9章的預言並不是唯一由1世紀

(1898), p. 21, by Sir William Mitchell Ramsay[1]

[1]:Was Christ Born at Bethlehem?: A Study on the Credibility of St. Luke (1898), p. 21, by Sir William Mitchell Ramsay)

Above: Rest on the Flight into Egypt, Private collection *(1755-1760 painting by Noel Halle, Oil on canvas, 52 x 40 cm)*

※基本上所有這一時期的學者，雖然在給出準確日期上有許多分歧，但都認為希律王死於普通時代之前，所以這個公認的事實的邏輯結果是，耶穌的出生也發生在普通時代之前，但也有可能是在希律王死前兩年，因為兩說無學界共識的事件是在希律王生前發生的，所以，雖然當年是耶穌的生日，但是，耶穌的出生年份也是在希律王生前發生的。耶穌的出生年份大概是在公元前6年，離我們共同時代的1年只有4年多。拉姆斯先生在他對這一時期的考證過述中提出了很多有趣的觀點，凱撒-表古斯都已經開始了一系列的整記工作，現及保存的這些整記保存的能莎單紙張是證明，在氣候比較潮濕的地方，或者在埃及以北的國家，紙質保存得是不好，已經全部消亡，當然，像施加這樣顯密價值的文獻，是會被保存下來的。這樣的資料其他許多公共記錄的命運，這也是我們對路加的這些記錄抱有信心的一個原因。

※※※

斯先生和我們一起說，耶穌出生在公元前6年。[6]

5₁₂d 我們現在可以開始考慮羅馬帝國的招生問題，以及如何在這裡與我們這一年相關聯，正如拉姆斯先生在他的書中所討論的那樣。雖然本文的下一章可以為前面的內容提供非常可觀的支持，並且對專門的、徹底的討論是有用的，但讀者可以選擇暫時跳過對第六章的閱讀，不偏不倚地進入第七章。如果時間允許，徹底閱讀第6章將是有啓發的，以便支持前面的觀點。

[1](*A History of the Jewish People in the Time of Jesus Christ, Part 1, Volume 1 (1896), pp. 352-353, by Emil Schürer*)
[2](*Antiquities, XXVIII, Ch. 1, sec. 1, by Josephus. 这里的"Cyrenius"是指Quirinius。*)
[3](*Was Christ Born at Bethlehem?: A Study on the Credibility of St. Luke (1898), pp. 238-239, by Sir William Mitchell Ramsay*)
[4](*"Of Jesus and Quirinius," The Catholic Biblical Quarterly Vol. 62, No. 2 (April 2000), p. 279, by Mark D. Smith*)
[5](*Was Christ Born at Bethlehem?: A Study on the Credibility of St. Luke (1898), p. 134, by Sir William Mitchell Ramsay*)
[6](*"The Purpose and Plan of the Gospel of Luke," The Biblical World Vol. 16, No. 5 (Nov., 1900), p. 350, by Ernest De Witt Burton*)

第五章末: 有原則的拉姆斯提供了非常鼓舞人心的故事

第六章:羅馬人登記, 奧古斯都, 盧克

Above: Augustus of Prima Porta, Vatican Museums *(1st century statue by unknown artist, white marble, height: 204 cm (80.3 in))*

From one extremity of the heavens is its going forth, And its [finished] circuit is to their [other] extremities; And there is nothing concealed from its heat.
(*Psalms 19:6, New World Translation (1984)*)

從天這邊出來，
繞到天那邊，
熱力四射，
萬物都無法躲藏。
(詩篇19:6, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021)

6₁a 如果像那些人對路加福音的解釋那樣，承認他提到的敘利亞總督奎里尼烏斯可能是指後來的人口普查，那就很容易損害我們的信仰。因為整個學術界都承認，在公元6年，基里尼烏斯是敘利亞的總督，主持羅馬凱撒奧古斯都批准的人口普查。

6₁b 公元前6年（前11年）的人口普查沒有現存的證據，並不能證明（因為沒有證據不等於沒有活動）它沒有發生。但是，有許多事件還沒有現存的證據，但我們相信確實發生過，因為我們知道，有一些記錄是缺失的，並不是所有的記錄都有。誠然，並不是每一個世俗記錄都能保存下來，因為很多文學作品雖然從參考資料中知道，但被錯置或已經消亡也是事實。在文學作品沒有存世，但在其他古代文獻中被提及的情況下，我們是否曾經堅持認為提及該作品的作者是錯誤的? 顯然，這是可以想象的最荒謬的觀念，因為它否定了交流至上的原則。然而，就上帝的聖言而言，它被認為是如此偉大的天意，而對它進行評論的人也看到了這樣一個促進自己觀點的大好機會，以至於做出加強每一個疑問的評論的誘惑是不可抗拒的。

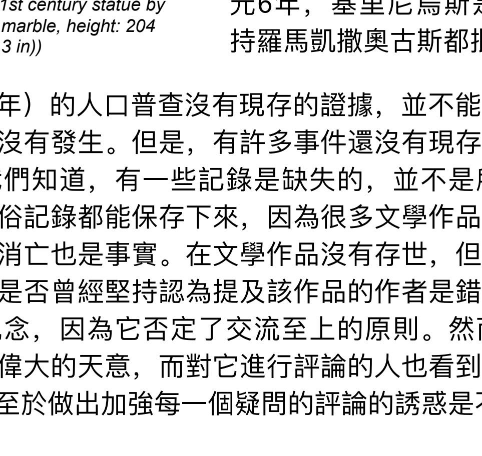
ºººººººººººººººººººº

6₂a 我們必須抵制這類誘惑，因為神的話語一次又一次地被在這種情況下所表示的懷疑之後的發現所證明，這是不能重復太多次的。這其中本丟彼拉多只是一個例子，當時他被懷疑，後來又被這種發現證明是歷史性的。[1]Nelson Glueck[納爾遜-格魯克]先生在1963年出現在Time Magazine《時代》雜誌的封面上，這位世界著名的考古學家在他的Rivers in the Desert《沙漠中的河流》（1959年）一書中說他的書中說：

> **沒有一個考古發現對聖經的提法有爭議。**
> (*Rivers in the Desert (1959), 1st Printing, p. 31, by Nelson Glueck, [emphasis ours, Ed.]*)[2]

6₂b 不過，我們不要誤解，我們很容易讓我們對能夠佐證《聖經》的證據的追求超過其應有的重要性。我們往往會忘記，《聖經》是我們開始尋找證據的初衷。[3]老實說，只是因為《聖經》是神的靈感之言，我們才有興趣去驗證它。[4]謙虛地說，這是一種錯誤的野心，使人相信任何證據都能證明神的話語。

[1](*彼拉多石碑是當代唯一已知的碑文，其中提到了"P[on]tius Pilate"["彼拉多"]，的名字，在新約聖經中，彼拉多被稱為猶太的總督。 (eg., 路加福音 3:1, 馬太福音 27:3).*)
[2](*Rivers in the Desert (1959), 1st Printing, p. 31, by Nelson Glueck, [emphasis ours, Ed.]*)
[3](*cf. 以賽亞書 49:15*)
[4](*提摩太后書 3:16*)



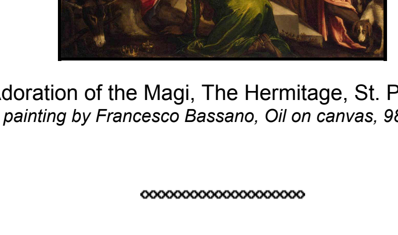
Above: Garden of Eden, Galleria Doria Pamphilj, Rome *(1570-1573 painting by Jacopo Bassano, Oil on canvas, 77 x 109 cm)*

ºººººººººººººººººººº

6₃a 作為天平上的塵埃，我們的爭論無足輕重。[1]然而，我們把自己的存在歸功於我們的創造者耶和華，那麼我們是否也要歸功於他，努力驗證他的話語呢? 如果耶穌出生在公元6年，那麼他就不會像路加告訴我們的那樣，大約30歲，而是20歲左右，當他受洗的時候（即提庇留第15年）。[2]所以我們看到，沿著這些思路進行的任何推理似乎都是對聖經文本本身的重大偏離。然而這樣的偏離卻使今後所有的研究都失去了意義。因為如果《聖經》是不真實的，就不需要更多的檢驗了。這就是為什麼檢驗神的話語是錯誤的原因。[3,4]

6₃b 在耶穌出生的時候，學者們似乎一致認為，我們一致認為，凱撒-奧古斯都是羅馬皇帝的當權者，在他在位期間的某個時候，他實行了強制性的登記制度。[5]這種登記制度是從公元1898年以前的某個時候開始研究發現的，因為Mr. Ramsay在其1898年的書中指出，他點名了三位不同的學者，他們在同一時間**獨立**地宣佈了**"發現在羅馬帝國統治下的埃及有週期性的註冊"，"不是像後來的Indictio(起訴書)制度那樣以15年為一個週期，而是"以14年**為一個週期。[6]亞歷山大的克萊門特（Clement of Alexandria）是一個約在公元150年至215年住在埃及的人，拉姆斯先生引用他的話，明確認為敘利亞的報名制度"始於基督誕生時發生的那一次"。[7]

[1](*以賽亞書 40:15*)
[2](*路加福音 3:1*)
[3](*路加福音 4:12*)
[4](*馬太福音 4:7*)
[5](*Was Christ Born at Bethlehem?: A Study on the Credibility of St. Luke (1898), pp. 123-130, by Sir William Mitchell Ramsay*)
[6](*同上。, p. 131*)
[7](*同上。, p. 129*)



Above: Adoration of the Magi, The Hermitage, St. Petersburg *(1567-1569 painting by Francesco Bassano, Oil on canvas, 98 x 129 cm)*

ºººººººººººººººººººº

6₄a 拉姆斯先生給出了埃及的週期年，可能與敘利亞不同，公元前23年，公元前9年，公元6年，公元20年，公元34年，公元48年，公元62年，公元76年，公元90年，公元104年，公元118年，公元132年，公元146年，公元160年……公元328年。[1]它們始於奧古斯都統治時期（公元前27年至公元14年）。就敘利亞而言，如克萊門特所建議的那樣，報名開始的時間要晚於公元前23年，拉姆斯先生指出，在他著書時發現的埃及人口普查文件碎片的年代還沒有到 之前"公元20年"。[2,3]但在克萊門特表明或代表了大約在2世紀末在埃及流行的意見的程度上，凱撒-奧古斯都是開始的人。[4]

6₄b 現存的殘片中，最早的人口普查例子也是公元20年，在提比略-凱撒統治時期，如上所述，不過推算的公元前23年人口普查週期的開始時間也與奧古斯都的正式帝王稱號的第1年，即公元前23年6月27日開始的時間相吻合，這說明招生週期不是在埃及啓動的，也不是只針對埃及。[5]由於奧古斯都自公元前30年8月29日開始統治埃及，因此，從該日之後7年開始的14年週期顯然不僅僅是埃及的，而是順理成章地發生在整個帝國[6]。

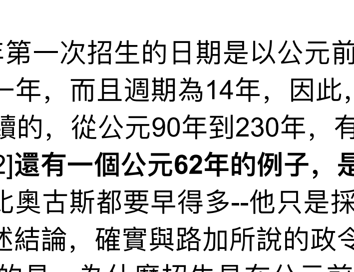
[1](*Was Christ Born at Bethlehem?: A Study on the Credibility of St. Luke (1898), p. 134, by Sir William Mitchell Ramsay*)
[2](*同上。, Preface, p. x, bottom, Postscript, by Sir William Mitchell Ramsay*)
[3](*同上。, p. 129*)
[4](*同上。, pp. 129-130*)
[5](*同上。, p. 140*)
[6](*同上。, p. 141*)

ºººººººººººººººººººº

6₅a **根據這樣的推論，它似乎很有可能，奧古斯都的第一個招生年開始14年後，他的帝國歲月開始**tribunicia potestas在公元前23年的任期，其例子是第一個在一系列的羅馬皇帝如此計算他們的Regnal年，皇帝是在這個時候被賦予的權力構成他"Champion of the Commons"("下議院冠軍")。[1]第一次註冊所需的組織可以被提出（如拉姆斯先生所說），作為從任職年限開始到公元前9年"政令發出"為止延遲了14年的原因（見路加福音2:1）。[2]路加福音說："這是**第一**次註冊"。[3]

6₅b 公元前9年是招生的第一年，從公元前19-18年埃及使用"不同風格"的招生紙可以看出，但年號本身也不尋常。[4,5]這種不尋常在於14年的週期年（公元前23年、9年）與公元前19年或18年並不一致，而公元前9年之前10年的這種普查很容易調和，因為它在週期開始之前。按照這樣的邏輯，拉姆斯先生得出的結論是否與克萊門特得出的公元前9年開始的結論相同，這是最接近基督誕生日期的週期。[6]

[1](*Was Christ Born at Bethlehem?: A Study on the Credibility of St. Luke (1898), p. 140, by Sir William Mitchell Ramsay*)
[2](*同上。, p. 141, by Sir William Mitchell Ramsay*)
[3](*路加福音 2:1,2*)
[4](*Was Christ Born at Bethlehem?: A Study on the Credibility of St. Luke (1898), p. 139, by Sir William Mitchell Ramsay*)
[5](*同上。, p. 141, by Sir William Mitchell Ramsay*)
[6](*Paragraph 6-3 and 6-4a, above*)

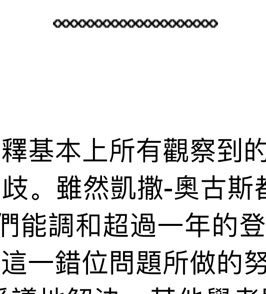


Above: Landscape with the Parable of the Tares among the Wheat, Walters Art Museum, Baltimore *(1624 painting by Abraham Bloemaert, Oil on canvas, 100 x 133 cm)*

ºººººººººººººººººººº

6₆ 由於所給出的公元前9年第一次招生的日期是以公元前23年為羅馬憲政公國奧古斯都皇帝的正式計算的第一年，而且週期為14年，因此，"確鑿"地認為是奧古斯都發起的。[1]它在埃及是連續的，從公元90年到230年，有一個公元20年的例子，我們在上面已經注意到了。[2]**還有一個公元62年的例子，是尼祿的例子。**[3]不過，在埃及，戶籍制的思想可能比奧古斯都要早得多--他只是採用了戶籍制。[4]14年一週期是奧古斯都發起的。上述結論，確實與路加所說的政令是奧古斯都所為的說法相當吻合[5]。唯一有待確定的是，為什麼招生是在公元前6年而不是公元前9年進行的。

[1](*Was Christ Born at Bethlehem?: A Study on the Credibility of St. Luke (1898), p. 140, by Sir William Mitchell Ramsay-- noting that the 1st official year of tribunician power began with Augustus, in BCE 23.*)
[2](*Paragraph 6-4a, above*)
[3](*Was Christ Born at Bethlehem?: A Study on the Credibility of St. Luke (1898), pp. 135-136, by Sir William Mitchell Ramsay*)
[4](*同上。, pp. 138-139*)
[5](*路加福音 2:1*)



Above: An Angel Telling Joseph in a Dream to Flee to Egypt, Szépművészeti Múzeum, Budapest *(c. 1650 painting by Rembrandt Harmenszoon van Rijn, Oil on canvas, 105 x 83 cm)*

ºººººººººººººººººººº

6₇ 首先，任何理論如果不能解釋基本上所有觀察到的事件，就不值得推薦。不過，我們這裡還是有一個不小的分歧。雖然凱撒-奧古斯都在公元前9年制定的法令可以允許在公元前8年結束，但我們能調和超過一年的登記本身的津貼嗎? 我們非常感謝著名學者拉姆斯先生為解決這一錯位問題所做的努力。有些學者可能願意承認，這是一個小問題，可以毫無爭議地解決。其他學者則普遍注意到拉姆斯先生的工作。他的觀點在他們中間非常突出，是有充分理由的。拉姆斯先生說，巴勒斯坦直到**公元6年（Anno Domini）奎里尼烏斯的第2次敘利亞總督府將其**納入羅馬帝國時才成為羅馬帝國的一部分（在第**2次登記之**前，路加福音2:2提到的"第一次"人口普查也暗示了這一點）。[1]

[1](*Was Christ Born at Bethlehem?: A Study on the Credibility of St. Luke (1898), p. 143, by Sir William Mitchell Ramsay*)

ºººººººººººººººººººº

6₈a 如果不是因為選擇對路加福音2:2的任何其他解釋都很麻煩，我們將在這裡面臨一個幾乎不可逾越的困難。[1]**這個第一次登記，**用一個最可靠的證人，醫生路加的話來說，**發生在基里尼烏斯擔任敘利亞總督的時候，**為了避免其他解釋造成的困難，我們可以認為這只是指奧古斯都在巴勒斯坦還沒有成為羅馬帝國的一部分的時候，下令**對所有居住的地球**進行第1次登記，所以路加說："所有居住的地球"*。路加在他那個時代不可能意識到，這個"第一次登記"的公民記錄，可能是他那個時代的許多人所知道的，但後來可能會丟失，對我們來說。
*直譯自《新世界译经》(学习版)2015、2021年(也有《新世界译经》2013年修订版和《新世界译经》1984年修订版)

6₈b 很多世俗的記錄仍然缺失，以後可能會被發現，我們需要從信仰上允許所有的可能性。[2]普林尼提到，在公元48年，凱撒克勞狄烏斯能夠利用人口普查記錄，覈實一位當時自稱**150歲**的公民的年齡。[3]至少早在奧古斯都時代，巴勒斯坦就被認為是敘利亞的一部分，但以耶路撒冷為首都的猶太王國則不同，因為耶和華手下的以色列人抵抗羅馬的權威。[4]最終導致了公元66年的羅馬-猶太戰爭，這是猶太人對羅馬仇恨的高潮。希律王自公元前37年征服耶路撒冷城以來，就是耶路撒冷猶太人的王，我們已經指出了。[5]

[1](*Paragraph 6-3a, above*)
[2](*羅馬書 14:23*)

[35]*Was Christ Born at Bethlehem? A Study on the Credibility of St. Luke (1998), pp. 156, 163-164, by Sir William Mitchell Ramsay*]
[40]*月之，p. 175*]
[55]*BM Chronology: History of Babylon (2015), Ch. 3 paragraph 6b, by Ward Green et al.*]

Above: Claudius, Roman Emperor, Musée du Louvre, Paris
(c. 40 CE statue by unknown artist, marble, height 80.7 m)

6a 拉姆斯先生在這裡的理由是，由於在敍利亞省（猶大是其中的一部分）正式頒守的年份**恺撒奉事，頒發性的年份可能是公元前9-8年，而實際的統號應在公元前8-7年進行**，*"但他根據巴勒斯坦的年份來計算猶太人一點進行了開定，這些事件表明除一種延遲。*[1,2]拉姆斯先生在對這一時期的各個方面進行了出色的透徹處理，但他沒有考慮到是基督的誕生日期會用這個恺撒。

6b 雖然我們可能會期望這一點對於巴勒斯坦來說尤其如此，因為在那裡，對羅馬管理的增恺是難過，但新的立法實施的年份通常是在年初開始，而為了就猶人們完全接受它，驾大處理往往是必要的。對猶太人來說，強行對他們進行羅馬人口普查，可能會激起他們的民族自尊心，煽動叛亂：

只要希律還是巴勒斯坦的王，他就會小心翼翼地行事，即使，將完全符合對待
些反民主國的精神，當對於的方式組給負責當局，即國王宋決定。
*（**甚至在它的何況出生的日子：A Study on the Credibility of St. Luke (1898), p. 166, by Sir William Mitchell Ramsay**）*[3]

6c 雖於上述情況，似乎完全有可能發生延續或允許更長時間的發記。

[1]*Was Christ Born at Bethlehem? A Study on the Credibility of St. Luke (1898), p. 185, by Sir William Mitchell Ramsay*]
[2]*月之，p. 174-185*]
[3]*月之，p. 186*]

6a 猶太人並不是巴勒斯坦唯一的居民，但奧古斯都頒導下的羅馬人必須意識到，在外國臣民的情況下，必須考慮到民族習俗和各種相關的情況：

羅馬省行政單位的主大成功是由於官員們巧妙地調了民的偏見：這顯
然是一個在城號方式上可以考慮到猶太人敏感性的原則。
*(**Was Christ Born at Bethlehem?: A Study on the Credibility of St. Luke (1898), p. 186, by Sir William Mitchell Ramsay**)*[1]

6b 把這次人口普查的時期範圍小到公元前**8-7年**，對於它的執行，我們比公元前**6年**，也就是我們的主的出生日期早了一年。但猶大在羅馬帝國的統治上是獨特的，正如拉姆斯先生在上面指出的，一個不同之處是，報名繳進要到**他們落籍和家族的邊緣城市**去報名。[2]請每個家庭到他們家族譜系的那個城市去的不便，以及他們為這樣的旅程所花費的時間，還有任何工資的損失，似乎都可以證明這種規模的可能性。

[1]*Was Christ Born at Bethlehem? A Study on the Credibility of St. Luke (1898), p. 186, by Sir William Mitchell Ramsay*]
[2]*月之，p. 188*]

Above: Christ Among The Doctors, Private collection
(1640-1645 painting by Leonaert Bramer, Oil on panel, 81 x 38 cm)

6a 希律王在奧古斯都那裡已經遇到困難的情況，我們在上面已經注意到了。[1]沒有比那和解神自己更高的權威了，這就是為什麼像希律王這樣的人，作為猶太人民大的人，以猶太人自己，一致到那裡從羅馬法，就會感到非常生痛，對於基督徒代表教科目證任經曾。**不過，這一點還是不能用比《路加福音》中給出的神的話語本身更高的權威來證明**。[3]王和拉姆斯先生所說，聖里尼烏斯不可能在公元前3年以後高時對**奧其納皇帝**人的勝利，根據p. 236，而可能在更早的時候就做出了這一點。這與《路加福音》2:1的說法相反是完全一致的。Mr. Bourfiemboe先生認**聖里尼烏斯在公元前7-6年打仗，並且在當時擔任相當於敘利亞總督的職務**，那麼，這就說得問題。[4]

6b 再一次發現聖經的權威與學術的世俗記錄非常協調，並作為上帝不可動搖的話語來接受更多的關注！拉姆斯先生的工作就是一個非常廣泛的標題。[5]如果說出生的時間代問題是確定了！

[1]*Was Christ Born at Bethlehem? A Study on the Credibility of St. Luke (1898), p. 182, by Sir William Mitchell Ramsay*]
[2]*Adversus Marcionem, Book 4, Chapter 19, v. 10, by Tertullian*]
[3]*路加福音 2:2*]
[4]*Was Christ Born at Bethlehem? A Study on the Credibility of St. Luke (1898), pp. 240-241, by Sir William Mitchell Ramsay*]
[5]*比較 月之 第 1 章*]

第六章末:羅馬人登記, 奧古斯都, 盧克

Above: Rest during the Flight to Egypt, Pinacoteca, Vatican
(Painting by Francesco Mancini, Oil on canvas, 136 x 100 cm)

第七章: 基督徒在安全見證中處理羅馬問題

The law of Jehovah is perfect, bringing back the soul. The reminder of Jehovah is trustworthy, making the inexperienced one wise.
(Psalms 19:7, New World Translation (1984)

耶和華的法律完美，
使人重新振作。
耶和華的提醒可靠，
讓缺乏經驗的人有智慧。
(詩篇19:7, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021)

Above: The Expulsion from the Garden of Eden, Cappella Brancacci, Santa Maria del Carmine, Florence *(1426-1427 painting by Masaccio, Fresco, 208 x 88 cm)*

1) 我們已經看到，以公元前6年作為耶穌出生的年份，如何能容納從前第一次羅馬人口普查到耶路撒冷被毀為止的已知數據。公元6-7年的人口普查是那所周知的，但卻不能使耶穌的出生年份與其他已知的數據相符合。**聖里尼烏斯在公元6-7年是敘利亞的統治總督，**然而公元前6年**我們表明是這年的日期**。先前的人口普查與基督出生日期有關，在敘利亞，因此在伯利恒，在耶穌出生的時候，這時基督已為新正在參與軍事任務，彌賽亞的出生有助於鞏固耶穌受難的目標，因此它影響到信以理的階段。它也影響到耶穌受洗的年份，因為在接下來的道路部（約翰福音2:20），我們被告知建聖殿的日期這個之不成，**而耶穌在那個時期是30歲（路加福音2：23），也就是公元27年**。希律王大約在公元前20年已經開始建造聖殿，但是，在這一切中，我們是從公元70年算起的。[1]

[1]*月之第 1-8, above*]

Above: Flavius Josephus
(Works Translated by William Whiston - 1879 - Frontispiece)

7a 我們對公元1世紀，也就是基督宗教開始的那段時間瞭解得少得驚人。然而，我們有《福音書》和《聖經》作者，聖經》沒多提直和耶和華談我人類脫離罪和死亡的讓義已應許，它自稱是神的話語，並提供是真理。[1]沒有可比性的世俗作品宣稱有這樣的權威，這就給《聖經》引來了很多怨恨，[2]有羅馬歷史學家塔西佗作為比較。他生於公元56年，死於公元約120年，享有64歲，所以他是在耶穌死後視活之後出生的。Orosius（約公元375年至公元418年後）生活得更晚，是一位神學家和歷史學家，是奧古斯丁的學生。Tacitus（約公元155年至240年）是一位羅馬丁文撰寫神學和政對異端的教父，和羅馬人。[3]Rabbar Riesner所生（1998年）寫道：**"延伸到耳格里帕統治的第八年(從公元37年開始)的硬幣也證實A.D.44年(公元**"是希律王的死期，[3]Riesner先生所說的，**這是一個相對重，一，**時受時間是在公元30年。

[1]*The Annals, 15.44, by Tacitus*]
[2]*The Seven Books of History Against The Pagans, Book 7, by Paulus Orosius, transl. by Roy J. Deferrari (1964), pp. 290-291*]

7a F.F.Bruce先生（1910-1990）是近代一位多產的新約學者，他寫過關於使徒保羅的生平和事奉，他在"他所有的作品"中給出了這問一年，即公元30年，作為耶穌死的那一年[1]，Bruce先生很受聖經學者的尊敬，[2]在上文2-5中，我們講述了有些新先生如何將阿加布斯所預言的肌荒"可能"追溯到公元44-48年。[3-6]的話太在確定這次肌荒的日期時是別了"時間"（複數形式時間）。這說明時間早在公元44年如上所述，與希律王同時期間，希律王的那一年，[7,8]Rainer Riesner所生（1998年）寫道：**"延伸到耳格里帕統治的第八年(從公元37年開始)的硬幣也證實A.D.44年(公元30年)**"是希律王的死期，[9]Riesner先生所說的，時受時間是在公元30年。

[1]*The Zeitgeist, 15.44, by Tacitus*]
[2]*The Seven Books of History Against The Pagans, Book 7, by Paulus Orosius, transl. by Roy J. Deferrari (1964), pp. 290-291*]

7a 提西佗寫道，尼祿時代的基督徒被"當上野獸的皮，被狗撕咬致死"，被固定在十字架上，然後："**在晚上被燒成燈**"。提西佗顯證了這個"教說"是由"Christus"創立的，他早先創立了Christian這個名字，他在提比略時代接受了死刑的懲罰。[1]公元525年小西提亞的Dionysius Exiguus提立了現在使用的**Common Era**（*=公元*，如BCAD(基督前年代發現的）。因此Orosius將這個歷史的至代從這兩在建議的日期（表面上是公元前753年）的 **urbe condita**至為767年AUC+16年：

767 - 753 + 16 = 14 + 16 = 公元30年 (耶穌受難)

7b 因此，從Paulus Orosius寫道，猶太人在提比略的統治期間，[2]Rabbar Riesner先生，[3]Bruce先生，[4]Tacitus，[5]Rabbar Riesner先生，[6]Rabbar Riesner先生，[7]Rabbar Riesner先生，[8]Rabbar Riesner先生，[9]Rabbar Riesner先生，[10]Rabbar Riesner先生，[11]Rabbar Riesner先生，[12]Rabbar Riesner先生，[13]Rabbar Riesner先生，[14]Rabbar Riesner先生，[15]Rabbar Riesner先生，[16]Rabbar Riesner先生，[17]Rabbar Riesner先生，[18]Rabbar Riesner先生，[19]Rabbar Riesner先生，[20]Rabbar Riesner先生，[21]Rabbar Riesner先生，[22]Rabbar Riesner先生，[23]Rabbar Riesner先生，[24]Rabbar Riesner先生，[25]Rabbar Riesner先生，[26]Rabbar Riesner先生，[27]Rabbar Riesner先生，[28]Rabbar Riesner先生，[29]Rabbar Riesner先生，[30]Rabbar Riesner先生，[31]Rabbar Riesner先生，[32]Rabbar Riesner先生，[33]Rabbar Riesner先生，[34]Rabbar Riesner先生，[35]Rabbar Riesner先生，[36]Rabbar Riesner先生，[37]Rabbar Riesner先生，[38]Rabbar Riesner先生，[39]Rabbar Riesner先生，[40]Rabbar Riesner先生，[41]Rabbar Riesner先生，[42]Rabbar Riesner先生，[43]Rabbar Riesner先生，[44]Rabbar Riesner先生，[45]Rabbar

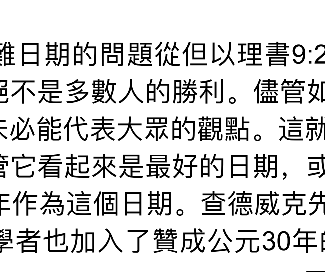
7[5a] 我在這裡引用查德威克先生的話，他引用了布朗先生的話，布朗先生引用了約瑟夫-布林茲勒先生1969年的研究報告，發現：100位學者中有53位"堅持認為公元30年一定是耶穌的死期"。[在100位中：]

> 分別有一到三位選擇了公元26、27、28、31、32、36年。13人選擇了AD 29年[公元]，53人選擇了30年，24人選擇了33年[公元]。
> *("Dating the Death of Jesus Christ," BYU Studies Quarterly, Volume 54:4 (2016), by Jeffrey R. Chadwick, **who cites:**The Death of the Messiah, 2 vols. (New York: Doubleday, 1994), 2:1375, by Raymond E. Brown)*[1]

7[5b] "很明顯，在接受調查的學者中，支持公元30年[CE]的佔絕對多數，而且對公元30年[CE]比公元33年[CE]有**超過二比一**的傾向，"查德威克先生評論說，接受調查的學者中"絕對多數"支持公元30年，而且對公元30年比公元29年有**四比一**的傾向。[2,3]

7[5c] 在布林茨勒先生所著的《耶穌的審判》（Der Prozess Jesu）的英譯本中，收錄了1959年第72-73頁的研究報告，在數字上有一些差異，但人數較多的學者（36人）"自稱"為公元30年，其中20人選擇為公元33年，10人選擇為29年。4]有9人選擇了上述以外的年份，因此共有75位學者（36+20+10+9=75），其中36人贊成公元30年（佔48%），20人（佔27%）贊成公元33年。我沒有看到1969年的研究報告，但我自己對剛才介紹的英譯本的回顧還是意味著，30 CE的人略佔少數(36/75)，卻比33 CE多出80%(36=1.8×20；1.8=100%+80%)。早期的版本也支持同樣的結論，因為在這兩種情況下，都有明顯更多的學者堅持為公元30年。

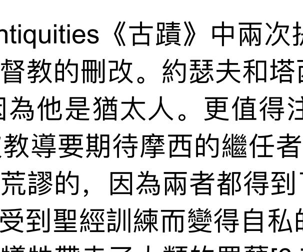
[1](*"Dating the Death of Jesus Christ," BYU Studies Quarterly, Volume 54:4 (2016), by Jeffrey R. Chadwick, **who cites:**The Death of the Messiah, 2 vols. (New York: Doubleday, 1994), 2:1375, by Raymond E. Brown*)
[2](*"Dating the Death of Jesus Christ," BYU Studies Quarterly, Volume 54:4 (2016), by Jeffrey R. Chadwick [emphasis ours, Ed.]*)
[3](*Der Prozess Jesu (1969), pp. 101-102, by Josef Blinzler, **cited in:** "Dating the Death of Jesus Christ," BYU Studies Quarterly, Volume 54:4 (2016), by Jeffrey R. Chadwick*)
[4](*The Trial of Jesus (1959), pp. 72-73, by Josef Blinzler, transl. from the second revised and enlarged edition by Isabel and Florence McHugh*)



Above: Elohim Creating Adam, Tate Gallery, London
(1795 painting by William Blake, Watercolour, 420 x 535 mm)

7[6] 正如我們所發現的，受難日期的問題從但以理書9:24-27的預言中得到了啓示。[1-4]因此，這不僅僅是也絕不是多數人的勝利。儘管如此，看到學者們的支持是令人欣慰的。因為，學者們未必能代表大眾的觀點。這就解釋了為什麼公元30年並不總是呈現在我們面前，儘管它看起來是最好的日期，或者是唯一的日期。布林茨勒先生本人也贊成用公元30年作為這個日期。查德威克先生注意到，自從這位德國學者的研究之後，其他著名學者也加入了贊成公元30年的行列，學者雷蒙德-布朗也意識到了這一點，這就加強了這個理由。正如我在True《真實》一文中提到的，我們只需要找到**"一條"可能的真實歷史之路**，就可以確認事件的歷史真實性。[5]

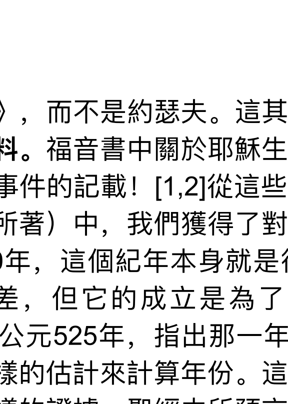
[1](*Paragraph 4-11, above*)
[2](*Paragraph 4-8, above*)
[3](*Paragraph 2-11b, above*)
[4](*Paragraph 2-9, above*)
[5](*True (2018), Ch. 8 paragraph 5, by Ward Green*)



Above: Adam and Eve in the Garden of Eden, Royal Collection, Windsor
(1610s painting by Jan Brueghel The Elder, Oil on copper, 48.6 x 65.6 cm)

7[7] 就耶穌而言，約瑟夫在Antiquities《古蹟》中兩次提到他，儘管他把耶穌稱為彌賽亞的說法常常被懷疑是基督教的刪改。約瑟夫和塔西佗一樣，都是在耶穌復活後出生的，但他知道聖經，因為他是猶太人。更值得注意的是，猶太人指的是彌賽亞，因為猶太人在舊約中被教導要期待摩西的繼任者--彌賽亞的解救。[1,2]此外，指責基督徒或猶太人說謊是荒謬的，因為兩者都得到了禁止說謊的命令。[3,4]更通常的是，說謊者是那些沒有受到聖經訓練而變得自私的人。[5]人類的不完美凸顯了對彌賽亞的需要，以及他的犧牲帶走了人類的罪孽[6,7]即使沒有福音書的記載，我們也有見證。[8]在1838年，曾有人說約瑟夫的作品是**"巴勒斯坦歷史和古代的主要來源"，**僅次於上帝自己的話語。[9]

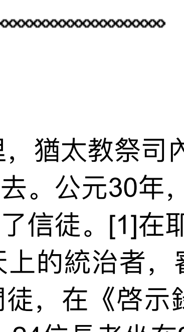
[1](*申命記 18:15*)
[2](*以賽亞書 9:6*)
[3](*出埃及記 20:16*)
[4](*雅各書 3:14*)
[5](*提摩太后書 3:13*)
[6](*約伯記 33:24*)
[7](*哥林多後書 5:14-15*)
[8](*啓示錄 5:6*)
[9](*Biblical Researches in Palestine, and in the Adjacent Regions (Journal of Travels in the Year 1838) (1838), Appendix I, vol. 2, p. 533, by E. Robinson and E. Smith*)



Above: Johannes Kepler *(1610 painting)*

7[8] 以上的說法是針對《聖經》，而不是約瑟夫。這其實是說，**《聖經》其實是所有巴勒斯坦歷史研究的最佳資料。**福音書中關於耶穌生平的兩個記載，馬太福音和約翰福音，其實都是目擊者對事件的記載！[1,2]從這些記載和路加福音和馬可福音，以及使徒行傳第一章（路加所著）中，我們獲得了對這位耶穌最準確的認識。我們的普通紀年現在是公元2020年，這個紀年本身就是從接近他出生年份的一年算起的；這個年份可能會有誤差，但它的成立是為了標記他的時間。狄奧尼修斯（Dionysius Exiguus），在公元525年，指出那一年正是**我們的主化身以來**的525年。時至今日，我們也以同樣的估計來計算年份。這可能是耶穌是彌賽亞的最好證據。但聖經也提供了許多同樣的證據。聖經中所預言的一切關於彌賽亞的事都必須應驗，但耶穌確實都應驗了，使猶太聖殿及其服務結束了。[3-5]

[1](*馬太福音*)
[2](*約翰福音*)
[3](*馬太福音 5:17*)
[4](*羅馬書 10:4*)
[5](*馬太福音 24:2*)

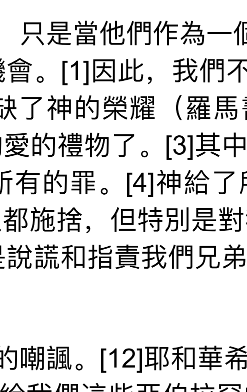


Above: Model of Herod's Temple in Jerusalem, Shrine of the Book exhibit at the Israel Museum, Jerusalem
(Nov 09 2008 photo)

7[9a] 當然，在耶穌降世後的這些年里，猶太教祭司內部的基督教抵制者們冒險將對一個尚未到來的彌賽亞的信仰延續下去。公元30年，耶穌復活後，許多猶太人看到復活的耶穌或聽說復活的耶穌，都成了信徒。[1]在耶穌傳道期間，耶穌一直在向那些信徒提出要與他結成新約，成為天上的統治者，審判以色列。[2] 這擴展到那些在耶穌困難時期堅持與耶穌同在的門徒，在《啓示錄》中被統計為約144,000人，他們唱著**新歌**。在《啓示錄》4:4中，24位長老坐在24個寶座上。[4] 但也有一**大群人**在1935年被承認的，被預言，要在地球上所有國家、部落、民族和語言中，**數不勝數。**[5,6]

7[9b] 此後，"大群"的人數越來越多。[7]不信的猶太信徒仍然受到上帝的眷顧，可以像第一次一樣回來，成為他的選民。[8]但從公元33年開始，其他國家也被邀請。[9]

[1](*使徒行傳 2:41; 4:4; 5:14; 6:7*)
[2](*路加福音 22:29*)
[3](*啓示錄14:1-5*)
[4](*啓示錄4:4,10; 5:8; 11:16; 19:14*)
[5](*啓示錄7:9,10*)
[6](*Jehovah's Witnesses— Proclaimers of God's Kingdom (1993), Chapter 12, pp. 166-170, The "Great Crowd"-- Who Are They?*)
[7](*The Watchtower, Dec 15 1982, Love as a "Bond of Union", Proves to Be "Perfect," pp. 17-22, par. 6*)
[8](*羅馬書 11:24*)
[9](*Paragraph 2-10b, above*)



Above: St. John the Baptist, City Art Gallery, Manchester *(c. 1676 painting by Baciccio, Oil on canvas, 184 x 119 cm)*

7[10a] 以色列是基督教的真正根基，只是當他們作為一個民族沒有接受彌賽亞--耶穌的時候，才失去了補全這棵樹的機會。[1]因此，我們不應該為自己的"地位"而沾沾自喜。[2]因為人人都犯了罪，虧缺了神的榮耀（羅馬書3:23），但耶和華如此愛我們，就看我們是否願意接受他的愛的禮物了。[3]其中一個禮物就是贖罪祭，只要我們願意接受，它就能除去我們所有的罪。[4]神給了所有人，甚至給了那些不信的人。[5,6]同樣，我們對所有的人都施捨，但特別是對我們的同類施捨。[7]我們希望成為真主聖人的同胞。[8]魔鬼是說謊和指責我們兄弟的人，他狡猾地誤導整個居住的地球。[9-11]

7[10b] 希望我們能成功地回絕撒旦的嘲諷。[12]耶和華希望通過亞伯拉罕的後裔，祝福萬國。[13]耶穌把這些祝福提供給我們這些亞伯拉罕的後裔。[14,15]有時我們可能會感到孤獨，但我們可能會有兄弟。[16,17]以利亞有這樣的感覺，並得知他是七千人中的一員。

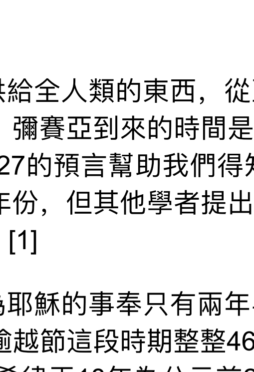
[1](*羅馬書 11:17-20*)
[2](*羅馬書 3:9*)
[3](*羅馬書 3:24*)
[4](*羅馬書 3:29*)
[5](*馬太福音 5:45*)
[6](*詩篇 145:16*)
[7](*加拉太書 6:10*)
[8](*以弗所書 2:19*)
[9](*啓示錄12:9-10*)
[10](*約翰福音 8:44*)
[11](*馬太福音 4:1*)
[12](*雅各書 4:7*)
[13](*創世記 22:18*)
[14](*加拉太書 3:16*)
[15](*馬太福音 1:1-16*)
[16](*列王紀上 19:18*)
[17](*羅馬書 11:5*)

7[11a] 暫時的滿足不能給我們最大的喜樂。[1-5]保羅是一個願意在自己的事奉中受很多苦的人，因為他在服侍基督的過程中得到了很多的快樂。[6]他這樣做是為了幫助別人，而不是為了自己得到認可。[7]

7[11b] 彼得知道，行善受苦總比作惡要好。[8]義人的苦難很多，然而耶和華卻把他（她）從這些苦難中解救出來。[9]

7[11c] 耶穌對他的追隨者說，他們在世上會經歷苦難，但他已經戰勝了苦難。[10]至於耶和華，他創造了諸天；正如尊嚴和輝煌在他面前一樣，力量和喜樂也是他的。[11]

[1](*加拉太書 3:3*)
[2](*彼得前書 4:2*)
[3](*羅馬書 13:14*)
[4](*創世記 3:6*)
[5](*使徒行傳 20:35*)
[6](*哥林多後書 11:23; 12:10*)
[7](*哥林多後書 13:7*)
[8](*彼得前書 3:17*)
[9](*詩篇 34:19*)
[10](*約翰福音 16:33*)
[11](*歷代志上 16:26-27*)



Above: Rest during the Flight to Egypt, Pinacoteca, Vatican
(Painting by Francesco Mancini, Oil on canvas, 136 x 100 cm)

7[12a] 彌賽亞的重要性是作為提供給全人類的東西，從亞當和夏娃的罪中找回他們失去的東西，也就是永生的希望。彌賽亞到來的時間是在早期《聖經》中提供的其他識別手段之外。但以理書9:24-27的預言幫助我們得知，公元26年和公元30年最符合他受洗和被釘十字架的預期年份，但其他學者提出的觀點很多，而且確實修改了我們所揭示的一個或多個日期。[1]

7[12b] 一個例子是，有些學者認為耶穌的事奉只有兩年半的時間，而傾向於把希律王18年以後到耶穌事奉的第一個逾越節這段時期整整46年，他們把後一個日期放在公元28年，也就是說，他們接受希律王18年為公元前20年末或公元前19年初。在這些人中，我們看到Chadwick先生和Blinzler先生。[2,3]他們的推理並不影響他們和我們給出的公元30年為耶穌受難年，但卻給了我們把提比略1年作為公元14年的可能性[4,5]在我們看來，但以理的"半周"以公元26年和公元30年作為他傳道的開始和結束更好，這就把第一個逾越節放在了公元27年，而不是公元28年。

7[12c] 無論哪種方式似乎都沒有科學的論證，但以理書的實現需要還是想被看成是接

受彌賽亞的首要條件，證據是耶穌被相信，其實，這對彌賽亞的故事是至關重要的，任何拒絕耶穌者的理由都會顯露接受他的理由，因此我們認為耶和華與我們的觀點一致，在這裡，因為一“非常”的原因，而不是兩個原因，所以一個信徒道課了前者。

7章 忽略但以理的“半周”並不是首選，因為這個預言的隱喻，也是所有彌賽亞預言的隱喻，對我們信徒來說是至關重要的。[6]試圖說細節不重要是失敗的。學者們繼續研究這個問題，即使他們同意，來自現貨觀點的學術研究是錯誤的，因為現貨會讓自己的結果不能相信，[7]現況充滿了矛盾和不一致。[8]Eusebius，約公元265-340年）到公元1905年（或一千年半），“普遍接受”的觀點是耶穌的事工超過三年。[9] 要點斥所有潛在的或或行的相反觀點，既不合理，也不可能—我們被駁斥了自由思志，我們所有人，不管我們是否願意，[10,11] 來不相對刀叉持任何單純死前的觀點。[12,13]

[1]*"The Chronology of Jesus' Public Ministry," The Biblical World Vol. 26, No. 6 (Dec., 1905), pp. 425-430, p. 425, by Clyde Weber Votaw*
[2]*"Dating the Death of Christ," BYU Studies Quarterly, Volume 54 4 (2016), by Jeffrey R. Chadwick*
[3]*"The Text of Jesus (1956), p. 74, by Josef Blinzler, trans. from the second revised and enlarged edition by Isabel and Florence McHugh*
[4]*"Dating the Death of Jesus Christ," BYU Studies Quarterly, Volume 54 4 (2016), by Jeffrey R. Chadwick*
[5]*"The Trial of Jesus (1959), p. 73, by Josef Blinzler, trans. from the second revised and enlarged edition by Isabel and Florence McHugh*
[6]*但以理書 9:27*
[7]*馬太福音 14:23*
[8]*馬太福音 1:6*
[9]*"The Chronology of Jesus' Public Ministry," The Biblical World Vol. 26, No. 6 (Dec., 1905), pp. 425-430, p. 428, by Clyde Weber Votaw*
[10]*約翰福音22:24-30*
[11]*約翰福音 7:17*
[12]*馬太福音 2:23*
[13]*路加福音 11:34*

第七章末：基督徒在安全見證中處理羅馬問題

Above: Adam and Eve, Kunsthistorisches Museum, Vienna *由: 1485 painting by Hans Memling. Oil on oak, 89.3 x 17.3 cm (each)*

第八章：神救死亞伯拉罕的新生兒，讓他過上永生的日子

The orders from Jehovah are upright, causing the heart to rejoice; The commandment of Jehovah is clean, making the eyes shine.
(Psalms 19:8, *New World Translation (1984)*)

耶和華的命令正義，
使人心喜歡喜，
耶和華的誡命清潔，
讓人眼睛明亮。
(*詩篇19:8, 新世界世界譯本（精讀本）2015, 2021*)

8當亞伯拉罕要把他的兒子以撒獻祭時，儘管耶和華的命令讓他這麼做，但天使卻給了他一個緩刑。[1]耶穌作為亞伯拉罕的後裔，承擔了獻祭的責任，[2-7]耶和華讓耶穌復活上天，給了他永生，並授予他僅次於神的權柄，[8-15]的報賞道，道成肉身，因為耶穌是神的道，他是獨一從耶和華生出來的，[16,17] 獨生子，其他眾人都是從他那裡創造出來的。[16,17] 《聖經》教導說，耶穌謙卑自己，至死不追，成為全人類的贖價，為亞當的罪贖罪。[18-20]和馬太福音，約翰一樣，彼得也是耶穌復活的另一個目擊者，他在書信二中指出：

[21]**預言在任何時候都不是由人的意志帶來的，而是人從神那裡說出來的。因為是由聖神所驅，**[22]在大衛王的時代，他記得對亞伯拉罕的應許，其中包括道南地的禮物。[23,24]大衛是亞伯拉罕的兒子，耶穌的母親是他的後裔，他曾被選許從他的血統中生出一位王來。[25-27]那西是大衛的父親，從以賽亞預言他的相貌上生出一個嫩芽來。[28,29]約翰的父親是撒加利亞，大衛的生出一個嫩芽來，他將是公義的，是正義的。[30]

Above: The Sacrifice of Isaac, Private collection *//17th century painting by Philippe de Champaigne. oil on canvas, 70.7 x 58.8 in)*

[1]*約翰福音 22:11-12)*
[2]*約翰福音21:12; 22:18)*
[3]*馬太福音 9:1)*
[4]*約翰福音 11:18)*
[5]*約翰福音 3:18)*
[6]*約翰福音 2:23)*
[7]*以賽亞書 53:5)*
[8]*約翰福音 3:22)*
[9]*馬太福音 26:18)*
[10]*約翰福音 15:25)*
[11]*以賽亞書 2:12)*
[12]*耶立比書 2:9)*
[13]*耶利米書第 15:24-25)*
[14]*路加 10:2)*
[15]*約以得書 2:44)*
[16]*約翰福音 1:14)*
[17]*約翰福音 1:3)*
[18]*耶利米書 31:31)*
[19]*約翰福音 1:32)*
[20]*約翰福音 15:22)*
[21]*約翰福音 1:15)*
[22]*約翰福音 12:21)*
[23]*歷代志上 16:15-18)*
[24]*創世記 15:18)*
[25]*路加福音 4:6)*
[26]*路加福音 1:32)*
[27]*路加福音 1:32)*
[28]*以賽亞書 11:1,10)*
[29]*約翰福音12:23,27)*
[30]*耶利米書 23:5, 33:15)*

Above: The Virgin with the Infant Jesus and St. John the Baptist, Musée des Beaux-Arts, Rennes *(Painting by Luin Bauzi. Oil on canvas, 120 x 93 cm)*

9：雖道明召預言地給保人取名叫**Sprout[新芽]**[1]為了應驗這些經文，耶穌是在象徵勒頒復活的，意思是**萌芽錄。**[2]雖道先知音指出，彌賽亞將從伯利恆來，也就是耶穌的出生地，而使徒約翰在這一點上寫了重預。[3-5]同西門責11章1節預言說，彌賽亞將**從枝條及根部出來，**這在耶穌身上應驗了，當耶穌道是發明時，希律使他的父母逃到埃及，後來耶穌希律死了，才回來。[6,7]耶利米曾預言要殺小孩，希律王所做的大屠殺應驗了這一預言。[8,9]耶穌在約翰的一個日聚會，約翰的門徒問說：****你是誰？**，明確指出耶穌出生時執政的“希律”就是**大希律**，耶穌是由重要兩年發的，聖靈降臨在他的母親瑪利亞身上，並道重了他，當時馬利亞還是處女，因為以賽亞也預言彌賽亞是由一個少女所生的，[10,11]耶穌表現道如此類的預言，而且道能行神蹟，這就確定了他是彌賽亞。[12,13]我們在上面也說過，從東方來的占星家看到了“新星”，並在耶穌出生的時間前約這在公元前7年，[14]

Above: Adam and Eve, Kunsthistorisches Museum, Vienna *由: 1485 painting by Hans Memling. Oil on oak, 89.3 x 17.3 cm (each)*

10：彌賽亞被實踐在在當創世後的第6個千年到來的，這在猶太人中是意料之中的事情，他們理解一週七天的概念，一天等於一千年（詩篇90:4），但耶穌禮儀從公元前6年出生，在當當之後的5544年，即77×72年，按照年數加起來的方式，他還是被猶太領袖拒絕了。這5544年接近第六個千年AM(Anno Mundi)的一年，也就是預言彌賽亞在一開始的第七天之前的一天”或“一千年”到來的時期，也就是平常一周的安息日，也就是休息的一天”，因為猶太人拒絕了耶穌，儘管他是他們的子民，並且顯示了所有預言中彌賽亞的故事，所以在耶穌到來的時間上，他們陷入了尷尬的境地，而這個時間也早預設在他們期待彌賽亞到來的時間，所以他們在思想上被迫改變了他們的經文，在Preservation[《保存》]一文中也有記載，[1]他們的做法是改變給祖的年號，以便編短世代，或者說縮短連續系列的兒子出生之間的時間，所以在後來猶太人的馬索里特文本中，它與希臨的七十士譯本不同，七十士譯本是將早期的希伯來版本準確地翻譯成希臘文。

[1]*Preservation (2019), by Rolf Ward Green*

Above: Summer (Ruth and Boaz), Musée du Louvre, Paris *(1660-1664 painting by Nicolas Poussin. Oil on canvas, 118 x 160 cm)*

11：亞當創世的年份，公元前5550年，等於7和17乘以777的數目神聖，原因只有耶和華知道，因為共同時代的猶太人中間沒有這樣的數字，[1]公元前5550年，除非是他，公元前1452年，顯特烈三世加冕時，從哈布斯堡王朝開始的新世界，在不依賴公元1年這個參照點的情況下，預期的是亞當之後的7000年，沒有“零”年，亞當的創造是在公元前5550年3月19日之後，使我們在公元1452年這個時候完成了7000年的神聖“周”。在後來反阿提拉入侵期1000年猛烈攻擊，導致羅馬帝國在1453年君士坦丁堡陷落時結束，西方帝國的滅亡大約是在公元452年阿提拉入侵意大利的同一年，[2]耶和華通過它們的，然後很快在公元476年廢除了意大利的最後一位皇帝，聖經》中給出的王日，即審判日，期限為1000年。為7000年的第七天，彌賽亞在第六天到來，主日在基督教世界中被認為是星期天，作為猶大安息日結束後的第一天，一周的第一天，是休息日。耶穌說他的父親一直在工作，所以這也符合這是在安息日之前的事件!耶穌在安息日行神蹟，這讓他在猶太領袖中的輩人感到憤怒，但耶穌更是天的第七天的1000年規模來說，這不是安息日。

[1]*約翰福音 5:17)*

Above: Enea Silvio Piccolomini Presents Frederick III to Eleonora of Portugal, Fresco Piccolomini Library, Duomo, Siena, Italy *(1502-1508 painting by Pinturicchio, Fresco, detail)*

12：在預言的墓義上，彌賽亞隱含在第六天做一些聖油的工作，在帶熱系統的結束可以到達或安息日開始之前，因此，千年的安息日，或審判日，可以被認為（正如我們在Joseph and On《約瑟與上》中所看到的）星期第之後的四百年期的時期，在那個千年安息日之後，“又看雅興”開始了。公元1452年，凌芬帝出生，他是父親腓特烈的長子，可能比當時的任何人都要多，阿提拉死於公元453年，之前1000年公元1453年，當陷落拜前岳庭城（君士坦丁堡，伊斯坦布爾），猶太教的聖殿與拜剎度在公元70年結束，正如我們所看到的，事件的總體一致性和時間模本角向我們表明，耶穌是彌賽亞，他的復活，同樣重要的是向我們保證，耶穌將永遠活著幫助我們，而且復活即將說明，復活之後，所有的人都將受到審判。[1,2]正如猶太制度結束一樣，當今世界的部落制度也將因靈火而消去，[3]這種希望使我們基督徒更加堅定，帶來勝果。[4]

[1]*約翰12:48 17:31)*
[2]*約翰12:39 24:15)*
[3]*約翰福音 3:12)*
[4]*耶利米書第 12:10)*

Above: Moses Striking the Rock, Metropolitan Museum of Art, New York *(1896 painting by Abraham Bloemaert. Oil on canvas, 80 x 108 cm)*

13：猶太經文是有很多事情，在耶穌在世的生活中都有相應的事情，而希臘經文就是為了記錄這樣的真理而寫的。早期的，希伯來經文的應驗，與彌賽亞能否被確認有很大的關係，但這個記錄本身，特別是福音書，允許今天的人自己去考察這些事實，在摩西時代，當以色列人在曠野這40年時，耶穌在那裡以色天“雷柱”，晚上“火柱”的形式帶領他們，直到他們到達應許之地。[1-4]甚至當摩西的生命接近尾聲時，這同一根柱子繼續同行的作為雅摩，耶穌和通過它對他們說話，既然免他們，又對他們做至從愛的行為執行“復仇”，是代表基督本人的精神聖石，[5-7]顯對流道結束於公元前1452年，我們在之前的BG年表中已經介紹過，而這一點與從公元1452年開始的哈普斯堡王朝國王腓特烈三世的普通時代日期正相反，那麼，在共同時代的“鏡子”中，耶穌成為直接對應腓特烈三世的領袖，因為腓特烈死於公元1493年，而作為腓特烈的耶穌則在公元前1493年開始帶領以色列人，而當在我們的BG年表中，耶穌的復活日期記中摩領他們出埃及。[8-11]

[1]*出埃及記 13:21,22)*
[2]*出埃及記 14:24)*
[3]*民數記 14:14)*
[4]*尼希米記 9:12,19)*
[5]*申命記記 31:15,16)*
[6]*詩篇 99:7,8)*
[7]*耶利米書第 40:4)*
[8]*The Crucible of Christ (Volume Great Cycle Series 2), by Ward Green et al.)*
[9]*Phoenicia (a.k.a. Canaan or a.k.a. Poseidon) (2010), by Ward Green*
[10]*Phoenicia (a.k.a. Redemption) (2010), by Ward Green and R. Rutledge)*
[11]*Joseph (a.k.a. Joseph, Ruler of Egypt) (2008), by Rolf Ward Green)*

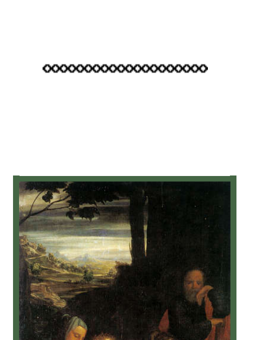
Above: Frederick III Crowning Enea Silvio Piccolomini with a Laurel Wreath, Fresco Piccolomini Library, Duomo, Siena, Italy *(1502-1508 painting by Pinturicchio, Fresco, detail)*

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

87 以上表明，對於信主的人來說，認識到人前的耶穌在耶和華與人類的交往中是如何發揮重要作用的。根據箴言8:30，早在以色列作為一個國家存在之前，甚至在亞當被創造之前，人前的耶穌就有了更重要的作用，他與耶和華一起擔任建造師，創造萬物。[1,2]箴言8:22和歌羅西書1:15表明，耶穌是所有受造物中的長子，他是耶和華很久以前的成就中最早的。他是在人母所生的時候，才得到"耶穌"這個名字，或相當於希伯來語的"Yehoshua[約書亞]"。另外，他被稱為在啓示錄12:7擊敗魔鬼的天使長米迦勒，在但以理書和猶大書中也提到他是耶和華天使中最重要的。[3,4]他是所羅門王的反典型王，而所羅門王是以色列人在世間榮耀的頂峰時期（對神的子民來說是非常重要的時期，因為耶和華的第一聖殿就是在那個時候建造的），很明顯，他在某種意義上預示了彌賽亞。[5,6]換句話說，所羅門王是預言的類型，預示著一個更大的、反類型的王，他是以色列的希望。

[1](*箴言 8:22-30*)
[2](*歌羅西書 1:16*)
[3](*但以理書 12:1*)
[4](*猶大書 9*)
[5](*列王紀上 3:8-4:34*)
[6](*列王紀上 6:1*)

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇



Above: Holy Family with St. Elisabeth and the Infant St. John the Baptist, Christian Museum, Esztergom, Hungary *(c. 1550 painting by unknown master, Oil on canvas, 170 x 106 cm)*

88 如上所述，耶穌出生的時間非常接近公元前6年，在我們的Blessed Greenealogy[祝福格林尼學]中也是在所羅門王完成第太聖殿的年份後1000年左右（從王上6:37,38來看，所羅門的聖殿是在王上11年的第8個月完成的，在我們的BG年表中，公元前1017年是他的第1年，所以公元前1007年是年）。希伯來世俗曆法的一年是從第7個月（Tishri）開始的，所以公元前1007年也可以當作是在公元前1006年的Tishri結束，這樣就把耶穌出生的年份與第一聖殿完工的年份相差1000年，非常準確。正如我們已經討論過的，這一時期是1000年的重要性來自於一週七天，每一天由1000年組成的概念，彌賽亞預計要統治其中的一天，但預計要到一周的第六天才會到來。所以，所羅門，在我們的年表中，在亞當之後大約4500年到達（公元前1007年），顯然不是彌賽亞，但他仍然是彌賽亞統治的典型。在Green[格林]的文章中，我寫到了從所羅門與示巴女王的婚姻結合中產生的埃塞俄比亞國王，所羅門的兒子梅內利克王的年代是在公元前975年，這個年代是從埃塞俄比亞國王名單中看到的，這個名單"完整到基督的時代"（平均每個在位16年）。[1,2]所羅門在位的準確時間是固定的，以前的文章中也提到過（最早從Joseph[約瑟]開始），通過聖殿軸線的排列（根據賴丁格先生的工作），但也用聖殿被毀的日期（公元前587年，B4 Chronology Chapter 1[B4年表第1章]），以聖經中看到的以色列王和猶大王的準確年份做死算。[3]

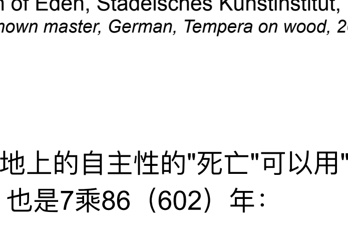
[1](*列王紀上 10:1-13 and 歷代志下 9:1-12 提到示巴女王，但沒有任何關於Menelik的跡象*)
[2](*Green (2009), by Rolf Ward Green*)
[3](*列王紀上 11:42-列王紀下 25:10; 歷代志上 28:6, 歷代志下9:30-36:11*)

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

89a 因此，耶穌作為彌賽亞到來的時間在許多方面都被看作是符合對他所期待的年表。然而，耶穌作為彌賽亞到來的時間還有另一種方式，是在預言中向信徒表明的。這是"七次"的預言，是《但以理書》第四章的預言（是的，是該書的另一個預言），是根據尼布甲尼撒的一個夢來的。如果把"時間"當作"360"天的預言年，把"一天"當作一年，"七次"就變成了7乘以360年，剛好是"2520年"，代表"外邦人的日期"是耶和華的子民遭受"外邦人統治"的時期。這個"外邦人統治時期"是一個政治概念，意味著耶和華的子民遭受極大的苦難時期。但在尼布甲尼撒的時代，它適用於"七次"（很可能是"年"），在這期間，他失去了權力，變得像野獸一樣，吃植物，讓自己的頭髮和指甲不受控制地生長，遠離人類。

89b 但這個預言更大的應驗適用於神耶和華自己的子民和他們的政府權力。從公元前1100年掃羅王作為耶和華自主的以色列王開始的以色列王權，在大約490年後，約西亞王於公元前609年在巴勒斯坦的美吉多戰敗給埃及法老尼苛二世，失去了以色列人的自主權。這個事件的時間非常清楚，無論是從公元前587年耶路撒冷被毀的日期，還是從埃及的年表來看，同時它的進口來是外邦人的日期的開始。

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇



Above: The Garden of Eden, Städelsches Kunstinstitut, Frankfurt *(c. 1410 painting by unknown master, German, Tempera on wood, 26 x 33 cm)*

810a 如果說以色列王權在地上的自主性的"死亡"可以用"86"這個數字來標誌的話，那麼耶穌來到地上的時候，也是7乘86（602）年：

609 - 7 x 86 = 公元前7年
("七次"86)

因此，外邦人的"七次"在彌賽亞誕生或受孕時，在耶穌身上有了部分的應驗，雖然耶穌當時並沒有恢復以色列的王權（正如他向追隨者所解釋的那樣）。[1]相反，我們已經看到，耶穌時代猶太人所利用的聖殿是如何在他被釘死在十字架上並復活後40年才被摧毀的，使當時猶太人對地上王國的希望陷入混亂。耶路撒冷在公元70年被毀，這是在耶穌基督復活40年後，即公元30年。

810b 耶路撒冷的第一次毀滅發生在公元前587年，也就是公元30年被釘十字架前616年，在這裡，我們可能看到"七次"又有一次應驗。"七次"八十八是六百一十六。

7 x 88 = 616 = 587 + 30 - 1
("七次"88)

當耶穌在公元30年升天時，發生了非常真實的國度權力恢復到信徒身上。所以，外邦人的"七次"可以看成是在多個方面得到了應驗，預言往往如此。

[1](*使徒行傳 1:6*)

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

811a 在這個預言的基礎上，耶和華的人在1914年之前的幾十年里，注意到了"七次"可能實現的一個偉大方式，當時The Watchtower《守望者》雜誌指出，到公元1914年，外邦人的日期的應驗就會到來。[1,2]當時人們所熟知的大戰，在1914年爆發時是一個了不起的應驗，因為它意味著當時"已知"的世界已經結束了。[2]從那時起，大規模的毀滅就籠罩在我們頭上。不過對基督徒來說，這意味著制度的終結。[3]但正如第17條Preservation[保存]所指出的那樣，同樣的預言又有了另一種應驗。[4]

811b 1948年5月14日，猶太民族以色列恢復了世界強國的地位，這一事件標誌著自公元前608年間隔"七次"365年（=2555天）以來，以色列首次擁有世界權力。[4]約西亞被法老尼苛二世殺死後，埃及控制了以色列的王權，直到耶霍亞基姆三年巴比倫的尼布甲尼撒控制了以色列的王，後來居魯士和歷代波斯國王控制了以色列的總督，然後是塞琉古國王（除了短暫的哈斯摩尼人統治外），接著是羅馬、伊斯蘭哈里發、奧斯曼人（都在公元1948年以色列之前）。

811c 在這2,555年的時間內，例外的是從公元前110年到63年約47年的時間，在這段時間內，哈斯摩尼王朝只需經過羅馬帝國的批准就可以獲得獨立，所以這段時間不能看成是獨立的，只屬於耶和華的統治。然而，以色列1948年的宣言也不是這樣的，沒有人間的援助，當在公元1917年，英國發表了一份被稱為《貝爾福宣言》的聲明，支持猶太人在巴勒斯坦建立民族家園。如果我們從公元前608年算起，到公元前111年哈斯摩尼統治者約翰-赫卡努斯，就達到了"七次"：

608 - 7 x 71 = 608 - 497 = 111
("七次"71)

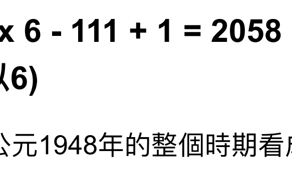
從公元前111年到公元1948年是2058年，這樣的數字在系數上是"七倍"的三倍：

7 x 7 x 7 x 6 - 111 + 1 = 2058 - 110 = 公元1948年
("七次"[立方]乘以6)

811d 人們把公元前608年到公元1948年的整個時期看成：

7 x 365 - 608 + 1 = 2555 - 607 = 公元1948年
("七次"365)

[1](*God's Kingdom Rules! (2014) p. 15, paragraph 10, The Watchtower Bible and Tract Society*)
[2](*The Watchtower Announcing Jehovah's Kingdom (May 01 1982) p. 13, par. 7, The Watchtower Bible and Tract Society*)
[3](*馬太福音 24:3*)
[4](*Be. 'Preservation' (2019), Ch. 11 paragraph 11, by Rolf Ward Green*)



Above: A morte de Judas Macabeu, Bahia Museum of Art, Salvador, Bahia, Brazil *(18th-19th century painting by José Teófilo de Jesus, Oil on canvas, 48 x 64 cm)*

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

812a 以'預言年'360（12個月，每月30天）天計算，從公元前608年開始計算的"7倍"是：

7 x 360 - 608 + 1 = 2520 - 607 = 公元1913年
("七次"360)

我們對公元前608年的確定，還不至於完全排除公元前607年作為我們外邦人的日期的開始的考慮。所以，我們可以把這幾年看作是充分一致的。

812b 1914年7月第一次世界大戰爆發，當時許多忠心的人或聖經學生認為這是耶穌開始從天上作王的證據。正如啓示錄12:9所解釋的那樣，"大龍"，也就是撒旦自己，在某一時刻被從天上扔下來，成為一種不好的影響，以便誤導地球上的各國。大戰可以看作是這一事件的證據。

812c 作為彌賽亞和耶和華天國的王，復活的耶穌在外邦人的日期的預言中扮演著重要的角色，我們注意到。外邦人的日期的開始是在公元前608年，是耶霍亞基姆的第1年，耶利米的預言曾指出，以色列奴役外邦人的70年將從此開始，這對當時的以色列人來說是一個荒涼的時代，因為以色列的神王已經從他們那裡被奪走了。[1-3]由此可見，外邦人的日期也是在這一年開始的，或者可以認為是在這一年開始的。僅僅69年後，居魯士佔領了巴比倫，使耶利米預言中的70年結束，居魯士元年從公元前538年開始（608-70=538），他在公元前538年宣佈解放以色列，結束了一個微型的外邦時代（70年為7×10）。

812d 正如使徒保羅在《羅馬書》9:8所指出的，耶和華對亞伯拉罕的應許的用意是為了神的揀選，使"帝的承諾而有的兒女，才算是「後代」"（而不僅僅是他的後裔）。[4]雖然彌賽亞是作為亞伯拉罕的後裔通過耶穌基督的母親馬利亞的血脈而來的字面意義上的後裔，但祝福是要給"萬族都"的。[5]耶和華選擇了通往基督的子孫的血脈，讓小兒子雅各騙取以掃的生身權，也是預言中的，就表明瞭這一點。[6]所以，耶和華的恩情不淺，才在基督里提供了一個種子，要祝福萬國。不僅是亞伯拉罕的後裔蒙福，而是萬國，如同今天。大衛王作為亞伯拉罕的兒子，談到它的成長：[7]

> **因為我與上帝的家不也是這樣嗎？因為這是他分派給我的無期限的長久之約，凡事都安排得井井有條，有保障。因為這是我一切的救贖，是我一切的喜樂，這不就是他要使它成長的原因嗎？**
> **(*撒母耳記下 23:5 新世界譯本 New World Translation (1984) English*)[7]**

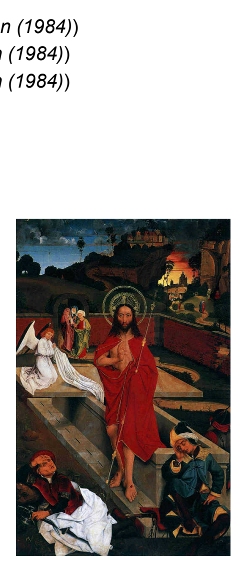
812e 以賽亞後來預言了信徒人數的增長，如我們在1914年以來的幾年中所看到的：[8]

> **小的要成為千人，小的要成為大國。我自己，耶和華，將在它自己的時間里加速它的發展。**
> **(*以賽亞書 60:22 新世界譯本 New World Translation (1984) English*)[8]**

812f 權力是給神的子民的，正如以賽亞書再次寫道：[9]

> **但仰望耶和華的人**
> **會重獲力量，**
> **像鷹一樣展翅高飛。**
> **他們奔跑不會睏乏，**
> **行走也不疲憊。**
> **(*以賽亞書 40:31, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021*)[9]**

[1](*耶利米書 25:11, A New English Translation of the Septuagint (2007; second printing with corrections and emendations, 2009), Edited by Albert Pietersma and Benjamin G. Wright: "**他們要在列國中做七十年的奴隸。**"*)
[2](*耶利米書 25:11, English translation of the Septuagint (1851), by Sir Lancelot Charles Lee Brenton (1807-1862): "**他們要在外邦人中服務七十年。**"*)
[3](*Paragraphs 9-2b and 9-5, below*)
[4](*羅馬書 9:8, New World Translation (1984)*)
[5](*創世記 12:3; 22:18; 26:4; 28:14*)
[6](*創世記 25:23*)
[7](*撒母耳記下 23:5, New World Translation (1984)*)
[8](*以賽亞書 60:22, New World Translation (1984)*)
[9](*以賽亞書 40:31, New World Translation (1984)*)



Above: Resurrection of the Hof Altarpiece, Alte Pinakothek, Munich
(1483 painting by Hans Peydenwurff, Mixed technique on pine panel, 177 x 112 cm)

第八章末: 神跡免囚伯拉罕的新生兒，讓他通上水生的日子

Above: The Adoration of the Magi (Bargello Diptych), Museo Nazionale del Bargello, Florence
(1383 painting by unknown master, Tempera on wood, 50 x 31 cm)

第九章: 外邦人觀察到的救贖情況綜述

Above: Presentation of Jesus at the Temple, Pinacoteca di Brera, Milan
(1529 painting by Girolamo Romanino, Oil on canvas, 188 x 140 cm)

The fear of Jehovah is pure, standing forever. The judicial decisions of Jehovah are true; they have proved altogether righteous.
(Psalms 19:9, New World Translation (1984))

敬畏耶和華的心+純潔，
永遠長存。
耶和華的法令*是真理，
完全正義。
(詩篇19:9, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021)

1 到了約雅敬王第4年，也就是我們BG年表中的公元前605年，先知耶利米已經預言了23年，根據聖經，耶利米書25:1的記載，巴比倫王尼布甲尼撒也在這一年開始統治。從我們2015年的文章History of Babylon[巴比倫歷史]，尼布甲尼撒王的第1年已經被所有的商業記錄，也被天文學確定為公元前604年，猶大王的西西約書亞的1年我們取為公元前639年，因此在耶利米書25:3, 約西亞的13年王公元前627年，這也非常接近公元前604年的23年，由於王的登基發生在他正式執政的第1年之前，所以沒有任何困惑。如果639年對約西亞來說是準確的，那麼可能耶利米是像22年零幾個月，這仍然不會造成任何困惑，因為在古希伯來人的語言中，人們常發現用序數（第23個）代替概數（23）。

Above: Prophet Jeremiah, Museo dell'Opera del Duomo, Florence, Italy *(1423-1426 statue by Donatello, Marble, height 191 cm)*

2[a] 在考慮我們並不具備確切知識的古代曆法時，堅持精確性不一定是明智的，但看來重要的是要尊重一致性。在外邦人的日期的陪襯中，我們已經顯示了一個非常接近公元前608年的日期作為它的開端，由此產生的公元前597年的這個年是最終的後來的應驗，對應於公元1914年第一次世界大戰的開始和公元1948年以色列自己的宣言。[1]這種錯位計算來源，也許所有的學術界都為此位置無能為力，因為公元前606年外邦人的日期開始後，正如我們在**紅福格林尼摩**中所計算的那樣，猶大在耶路撒冷開始有了異樣，這與耶利米在耶路亞基姆第4年，即耶利米書25:11所預言的（參撒24:2）完全一致，約70年。[2]

3[a] 巴比倫王室紀錄顯示，巴比倫王尼布甲尼撒二世於公元前597年攻佔耶路撒冷，重經中的西緬王國王（在這些紀錄中最常被稱為他的名字）的記載，這被稱為尼布甲尼撒的第7年，與尼布甲尼撒的第1年是公元前604年（其父死後，他在公元前605年即位）一致，但耶利米書25:1的公元前605年耶利米書26章11節曾預言過，關於外邦國家70年的統治時間在公元前605年，由於波斯王居魯士在公元前539年征服了巴比倫，比公元前605年少了幾年70年，所以我們可以看到，外邦人統治的時間是在公元前608年猶大王約西亞默茂後開始的，雖然他的兒子約哈蘇亞繼承了他的王位，但按及人在二個月後遭行千預，讓約雅敬在耶路撒冷登基，成為猶大王，所以約雅敬基本上是外邦王，在外邦人的日期開始的時間，據住猶太王，597年，約雅敬由他的兒子約雅丁繼位，約雅敬是耶路撒冷和巴比倫得以會面王。

Above: The Prophet Jeremiah, Musées Royaux des Beaux-Arts, Brussels
(c 1445 painting by Master of the An Annunciation, Oil on panel, 152 x 86 cm)

[1]*Paragraphs 4-12a, 8-11, and 8-12, above*
[2]*BUT DEUT 31:24-3*
[3]*BUT DEUT 31:36-5:10*

3b 因此，《聖經》的記錄與巴比倫王室記錄在這一時期得到了完美的補充。而耶路撒冷的陪滅則是在公元前587年，也就是尼布甲尼撒18年（604-17=587），標誌著約瑟夫所記述的耶路撒冷聖殿燒毀的50年時期的開始。[1]在《猶代志下》36:21，我們讀到耶利米關於70年的說法應驗了，第22節補充說，居魯士王駕的成就了這一隱藏，在他作為公元前539年的王，他委託在耶路撒冷聖殿的道址上重建聖殿，然而，直到第二年，即公元前538年（約公元前537年），也就是空洞的70年後，它才完工。[2]的基夫神說，耶路撒冷從被毀之時起，“在70年的間隔中”，是荒涼的，“就是說，要對付50年的”憤怒”。[3,1]所以，約瑟夫的記載有助於我們將這些證據與《聖經》的圖感記載協調起來，這新人和它的繼承者在這裡有詳細的記載，而且非常準確，以至於證實了許多聖經的細節。

[1]*Against Apion, Book I, Section 21, by Flavius Josephus, from The Genuine Works of Flavius Josephus the Jewish Historian, translated from the original Greek, according to Havercamp's accurate Edition, containing Twenty Books of the Jewish' Antiquities, with the Appendix or Life of Josephus, written by himself. Seven Books of the Jewish War' and Two Books against Apion, by William Whiston (1737)*
[2]*LUBRICELEC 6:15*
[3]*Against Apion Book I, Section 19, by Flavius Josephus, from The Genuine Works of Flavius Josephus the Jewish Historian, translated from the original Greek, according to Havercamp's accurate Edition, containing Twenty Books of the Jewish' Antiquities, with the Appendix or Life of Josephus, written by himself. Seven Books of the Jewish War' and Two Books against Apion, by William Whiston (1737)*

Above: The Prophet Jeremiah, Musées Royaux des Beaux-Arts, Brussels
(c 1445 painting by Master of the An Annunciation, Oil on panel, 152 x 86 cm)

3c[a]B4 Chronology[B4年表]第1-8a段相關，托勒密和真羅修的記載都與巴倫國王的道低日期和的缺夫的記載一致。[1]在大洪水一世的第2年，也就是公元前2348年，約瑟夫神接近它的時機，簡道科仄第1:1,7和12指出耶和華告訴他子民的70年進在進行，這意味著道裡所說的70年是在公元前591年之後或在公元前591年才開始的，因此意味著70年在公元前591年之後直考第二次應用，以和在公元前591年，聖殿最在大流士一世的第6年以後完成的，這是在公元前517年左右的時期，以便與公元前587年開始的道裡70年相吻合。從公元前539年開始的道段時期的最後一部分，以色列沒有受到巴比倫的影響，而是就圖在耶路撒冷重建聖殿，並且遵到了神，瑪西先生在書中也計論了這些事情，他說，公元前609年改法淹陷前的巴倫，可能是“為巴比倫70年的開始。”[2,3]因此，70年至少有兩個實例。

[1]*See also B4 Chronology, paragraph 1-4*
[2]*The Gentile Times Reconsidered (2004), Fourth Edition, pp 191-237, by Carl Olof Jonson*
[3]*The Gentile Times Reconsidered (2004), Fourth Edition, p 233, by Carl Olof Jonson*

4a 公元前539年波斯王居魯士攻佔巴比倫城和王國後不久，先知但以理就注意到耶利米“70年”的應驗，我們注意到耶利米曾預言70年在巴比倫結束。但以理的這一預言在本文4-12a處已經提到，並引自但以理書9:2。在那裡，但以理稱這70年是耶路撒冷“毀滅”荒涼”的應驗，這是關述公元前587-517年這一時期的恰當之處。他接到先知耶利米，表明他看到公元前608年至公元前605年期間的70年的結果。[1]因此，“毀滅”可以解釋為耶路撒冷受制於外邦列強，“毀滅”的結果是公元前539/538年居魯士攻克巴比倫，即巴比倫獲得反巴統治權70年後，但以理看到以賽撒快就要結束，這使他在禱告中尋求耶和華的幫助，使他色列重新回到他應屬神的狀況，在耶路撒冷的聖殿完全重建之前，還需要20多年的時間，不過在這之後不久，猶太人就會開始進行這項工作。[2]

[1]*BUT DEUT 28:5, 11, 27, 6-7*
[2]*LUBRICELEC 1:1-3, 3-8*

Above: Daniel In The Lions' Den

4b 耶利米在約雅敬四年，即公元前605年的預言，只要可以把居魯士的第1年定為公元前538年，就可以確定耶利米為公元前608-538年70年。[1]由於這些日期是來自聖經的記載，而不是僅僅來自翻譯本身，所以608年或或許可靠的世俗年代必須進行修訂的年表，從尼布甲尼撒開始的巴比倫國王都有很詳細的關述和年代，這是常規的，只是因為常規的年代有充分的佐證，所有門在常規日期，總顯現們BG年表的人是不同意的，因為《聖經》中的編年是被常規所取代的，公元前608年的日期是可以同意的，所屬門用《聖經》及其詳細的統治時期來計算是最好的。從公元前587年（耶路撒冷的毀滅）到所屬門先年（公元前587年），共有430年的王。[2]從以色列人離開埃及“進入”巴勒斯坦到公元前587年耶路撒冷的毀滅，也有650年，即17個錯年，每個錯年50年。[3]由此，我們把他們進入巴勒斯坦的日期定為公元前1437年，大約在他們進了約旦河之後的15年，與該基本德傳統的14年相應。[4]

[1]*BUT DEUT 28:5, 11, 27; 1:6,7*
[2]*Jewish Encyclopedia (1906), Sabbatical Year and Jubilee, subscription "Talmudic and Samaritan Calculation of Jubilees"*
[4]*IPIT, 1*

5 所屬門王的第4年與以埃及的日期相聯繫，在王上6:1提到的第480年。因此，出埃及記的年份被確定為公元前1445年(1014+479=1493)，而在《出埃及記》16:1,22中發現的第1個安息日的確定，定在出埃及年份的星期六，這與公元前1493年的前10個(星期六)的時間一致，[1]此外，埃及年表清楚地確定了一位法老（圖特摩斯一世）的統治年份為公元前1493年，從《聖經》中關於一位法老在紅海中淹死的記載來看，這個細節是必要的。[2]Erwin Reidinger關於所屬門聖殿在建築中的4月19日與太陽對齊的環繞軸發現與公元前1014年尼散月15日的日期一致，[3]所屬門王公元前1017年比公元前587年多430年，因此與《聖經》中的王年一致。[4]因此，公元前587年為耶路撒冷的毀滅年，很準確地確定了所屬門王的元年是公元前1017年，而587年本身從巴倫的年表中可以發現準確地知道，這些文件有數千年之多。以腊明尼布甲尼撒的元年和波斯王大流士的元年之間王統計表了783年：[5,6]

587 + 430 = 公元前1017年
(一年級所屬門)

604 - 17 = 公元前587年
(18年尼布甲尼撒，耶路撒冷被毀)[6]

604 - 83 = 公元前521年
(大流士一世1年)[5]

[1]*Rita Gautschy (gautschy.ch), See "unchart.xlsx para.2/s.cell1493*5/5/18 日, 埃及赫利奧波利斯, 也此我們準出)year 22:3a:31-18+8=21天後, 5月18日為星期六, hyyr 01, 4月19日為星期五, Nisan 01, 春分是公元前4993年4月3日。)*
[2]*出埃及記 14:23, 28*
[3]*Joseph (2009), "Alignment of the 1st Temple axis," by Wolf Ward Green. 使用 Rita Gautschy (gautschy.ch)的埃及赫利奧波利斯, 公元前1014年4月18星期一是星期, 因此4月16日是尼散月15日, 春分是公元前1014年的3月31日。)*
[4]*這430年是《聖經》中唐母耳記、列王記、歷代志中給出的每一個國王在位的總年數的總和，如著的在"Moses Part 1 (2010), by Wolf Ward Green and A. R. Rutledge,"第文如下: "Solomon's rule to the siege of Jerusalem."*
[5]*B4 Chronology, paragraph 3-4b*
[6]*Paragraphs 1-8, 9-11, and 9-2b, above*

Above: Martyrdom of St. Philip, Museo del Prado, Madrid, Spain *(1539 painting by Juseje De Ribera, Oil on canvas, 234 x 234 cm)*

6a 在這些來自巴比倫的商業文件中，就公元前627-539年這個時間段而言，它們被認為有5萬塊，從這些可考證的石板來看，估計每一年都有多達數百塊石板重建，這樣的話，那麼每年位置巴倫的石板每年你都是已知的。[1]從波斯拉爾到大流士（公元前627年539）這個時期的石板有一萬多塊是在1991年之前以文字形式出版的。這意味著根本不能憑發現數十這個巴倫每年商業數量的之多，通過這種者，新巴比倫年表就變得確定了，所以我們接受了這個時代的傳統年表，世俗歷史的確定性，是使我們能與聖經年期準確地推進的關鍵。因此，有準確的年表是很重要的，傳統的年表對於這個時期來說，並不像對早期的時期段那麼重要，而且也是與聖經完全一致的，這些我們上面所表現的那樣。

[1]*B4 Chronology, paragraph 3-4b*
[2]*L939 + 45*
[3]*Paragraph 9-3, above*

6b 在這些來自巴比倫的商業文件中，就公元前627-539年這個時間段而言，它們被認為有5萬塊，從這些可考證的石板來看，估計每一年都有多達數百塊石板重建，這樣的話，那麼每年位置巴倫的石板每年你都是已知的。[1]從波斯拉爾到大流士（公元前627年539）這個時期的石板有一萬多塊是在1991年之前以文字形式出版的。這意味著根本不能憑發現數十這個巴倫每年商業數量的之多，通過這種者，新巴比倫年表就變得確定了，所以我們接受了這個時代的傳統年表，世俗歷史的確定性，是使我們能與聖經年期準確地推進的關鍵。因此，有準確的年表是很重要的，傳統的年表對於這個時期來說，並不像對早期的時期段那麼重要的，而且也是與聖經完全一致的，這些我們上面所表現的那樣。

[1]*B4 Chronology, paragraph 3-4b*
[2]*L939 + 45*
[3]*Paragraph 9-3, above*

所有求的是狂立的信仰。我們就必須從世俗的價值觀中去尋找，因為他們在對一本經文本身的特殊理解中發現了更多的真理。他們對真理的興趣並不比我們少。除非他們會誠接受同樣的世俗觀念，否則沒有人接受同樣的教義的年輕的有組織，這種歷史現象老之間充滿了分歧。考慮到別人比我們高興，知道兩個人比一個人好，我們可能是明智的，要有所警惕。[1-3]這主要的是，聖經的價值位置要地位。[4]"激發他們的興趣"這讓我知，正如聖經教師的職責。[5]

Above: The Garden of Eden with the Fall of Man, Mauritshuis, The Hague *(c. 1615 painting by Jan Brueghel The Elder, Oil on panel, 74 x 115 cm)*

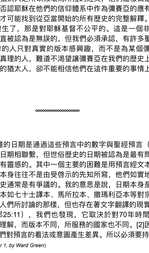
---

[1].*出埃及記 第2章3*
[2].*使徒行傳 4:9*
[3].*使徒行傳 7:9*
[4].*使徒行傳 13:16*
[5].*馬太福音 7:16*

9:1 試圖用夾雜的年表來理解聖經，我們創立了 **祝福格林尼學**，該法以聖經為基礎，追溯到宗教早期。這在以前發表的文章中已經介紹過。[1]只能折求別人講到這些文章，並同意所提出的年表是今人信服的。讀者應該記住，所有的紀年學家在紀年的問題上清楚都有不同的看法，在紀元中，希臘文十七十讀本一直採用形數字，在The Ark of Uranti-2 中紀元2.1，我們注意到The Deluge[大洪水] (諾亞) 的年代是公元前3282年，這與所有的事實最吻合，比其他任何能找到的年表都要好。今人信服，這並不是說它是唯一的解釋。然而，如果它是正確的，它將給出好的東西。這樣的東西在True—文中2-6得到了證明，其中的月相可以證明與埃及歷法和猶太中的Hathyr 17（Anyolos）的日期有很好的對應關係，接受十七十讀本而不接受無所拾本的學說家，因為它們是非常多的。證明上述馬所拾本在其數字上已經被破壞了。[2]

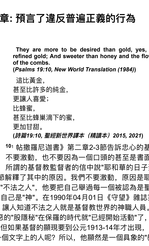
---

[1].*Lovesh (2009) through Preservation (2018)*
[2].*Preservation (2019); "corruption"*



Above: The Adoration of the Magi (Bargello Diptych), Museo Nazionale del Bargello, Florence *(1380s painting by unknown master, Tempera on wood, 50 x 31 cm)*

9:2 我們憑著信心知道，猶太人之所以敗壞馬所拾的經文，他們總這樣做是在敗壞他們最神聖的經文，是為了否認耶穌在他們的信仰體系中作為彌賽亞的應有地位。只有在七十士讀本中，人們才可能找到從從聖經始的所有歷史的完整解釋，讀者的說，如果否認這種的敗壞發生了，那是對耶穌基督不公平的。這是一個非常痛苦的話題，因為神聖的聖經一直被認為是無誤的，但我們必須承認，有的多聖經手稿，其中有不同的年代，讀者的人只對真實的版本感興趣，而不是為某個異百誕免後來。相反，讀者的追求真理的人，難道不渴望讓真理在我們的歷史上有他應有的地位嗎？明明是根順耶穌的猶太人，卻不能相信他們在這件重要的事情上做出最好的決定。



Above: The Exposition of Hagar and Ishmael, Private Collection *(1638 painting by Abraham Bloemaert, Oil on canvas, 150 x 194 cm)*

9:3 雖然耶穌出生和受難的日期是通過地得真實的年表學與聖經預言 [70周 相聯繫的，但與世俗的歷史日期相聯繫，但世俗歷史的日期被認為是最有問題的，而預言數字本身則被認為是有爭議的。其中一個主要的問題是用預言經文本身來修改歷史的話題。世俗的歷史本身往往不是由發信者所寫的所寫，他們如實地記錄一切。正因為如此，世俗的歷史通常是有爭議的。我的意思是說，日期本身是有疑問的。另一方面，雖然聖經版本如七十士讀本，馬所拾本，撒瑪利亞本等對宗法時代表現出數字上的差異，正如人們所討論的那樣，但也存在著文字翻譯的現實問題。[1]即使是那些有求的現在（即2c.11），我們也發現，它取決於對70年時間段開始的理解，以及對民族時代的理解，而版本不同，所服務的讀家也不同。[2]因此，翻譯上的細微差異細對會使人們對預言的看法或意圖產生差異。所以必須要持守真言。[3]

---

[1].*Preservation (2019); Lovesh (2009)*
[2].*Paragraph 9-2b, above*
[3].*使徒書 1:8*

第九章末: 外邦人顯察到的約會情況綜述

Above: The Exposition of Hagar and Ishmael, Private Collection *(1638 painting by Abraham Bloemaert, Oil on canvas, 150 x 194 cm)*

第十章: 預言了遠反普遍正義的行為

Above: Nave vault, Fresco II Gesu, Rome *(1672-1685 painting by Baccio. Fresco, ceiling)*

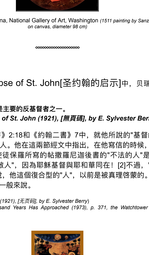
They are more to be desired than gold, yes, than much refined gold; And sweeter than honey and the flowing honey of the combs.
(*Psalms 19:10, New World Translation (1984)*)

這比黃金，
甚至比許多的純金。
更讓人喜愛；
比蜂蜜，
甚至比蜂巢滴下的蜜，
更加甜蜜。
(***詩篇19:10, 耶和華的見證譯本（修訂本）2015, 2021***)

10:1 帖撒羅尼迦書》第二章2-3節告訴忠心的基督徒，我們不要激動，也不要因為一個口頭的甚至是書面的信息，如所謂的基督教監督者的信中說"耶和華的日子到了"，而造成從從理智上動搖。第4節解釋了其中的原因。我們不要激動，原因是耶和華的日子之前，會有一個背教的"不法之人"，他要把自己舉過每一個被認為是聖潔的人，在上帝的聖殿公開宣示自己是"神"。在1990年04月01日《守望》雜誌第13頁"辨別「不法的人」"一文中，講人知道不法之人就是基督教世界的神職人員，在松後2-7.8，我們注意到這種邪惡的"脫離秘"在保羅的時代就"已經開始活動"了，而且會一直持續到基督的顯現。[1]但如果基督的顯現要到公元1923-14年才出現，那麼這個"不法的人"怎麼可能只是一個文字上的人呢？所以，他顯然是一個具象的"教士"。

---

[1].*耶和華已經顯現 2:2-8*



Above: Triptych with the Adoration of the Magi (central panel), Rijksmuseum, Amsterdam *(c. 1560 painting by Pieter Aertsen, Oil on panel, 190 x 73 cm)*

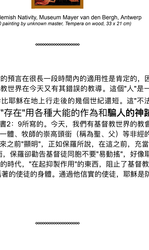
10:2 自即新紀元所生十字架上後，基督教世界的神職人員做了很多以"無法無天"篇得罪的事情，我們計劃了羅馬皇帝提比略宣法後如何在羅馬謀求那裡的"神化"，變得"無法無天"，以至於謀殺反對者。[1]奧羅修斯寫到提比略如何變得更加暴力：[2]

後來，漸漸地，提比略-凱撒那最值得稱頌的溫和態度，變成了想要把元老院的反對，因為意味有一種為所欲為的激情，從一個最溫和的統治者，迅速出了自殘忍的野獸。
(*The Seven Books of History Against The Pagans, Book 7, by Paulus Orosius, transl. by Roy J. Deferrari (1964), p. 291, top*)[2]

10:3 現在看來，提比略可能是我們基督教世界的第一個例子，因為基督復活的真理激起了不完美的人類的激情，他們沒有以聖經為基礎的良知，甚至用暴力攻擊基督的反對者，在羅馬和"不法"中摔衝基督教。

---

[1].*Paragraphs 2-6, 7-7a, above*
[2].*The Seven Books of History Against The Pagans, book 7, by Paulus Orosius, transl. by Roy J. Deferrari (1964), p. 291, top*



Above: The Great Flood, Private collection *(Painting by Bonaventura Peeters I, Oil on oak panel, 19 x 34 cm)*

10:4 因此，即使從基督教世界最早的例子羅馬皇帝提比略身上，我們也看到了可怕的"不法"，我們看到提比略是"不法的人"，在他的特殊情況下，他期望的第一次"才顯露出來"，應驗了使徒保羅所期的，即：即耶和華的日子要在無法無天的人顯露之後才發到來。作為歧視之子，提比略特別適合這個預言，因為羅馬猶除宗教效果地消滅他們所在的省，之如但以理書2:40所預言的，提述把布甲尼撒之後的"第四個"世界強國，[2]當然，提比略即使在當時也被很示為一個暴力的人。我們看到，他立即是溫和的，[3]然而，當經中的"無法無天的人"與反特有對抗教典型的話題，因為他對基督徒進行了暴力迫害，而且那期沒有他之後不久就被推毀了。[4-6]通去時刻關於提比略的預示與聖經中不新的很示是一致的。[7.8]

---

[1].*耶和華已經顯現 2:3*
[2].*Paragraph 10-2, above*
[3].*但以理書 2:40*
[4].*Paragraph 10-2, above*
[5].*The Reign of Antoninus (1974), quoting various work; p. 4 (Pref.) (1927); p. 8 (attr. LeFrois (1951)); p. 113 (attr. Lactantius (c. 310)); p. 115 (attr. Sulpicius Severus (390)); p. 136 (attr. John of the Cleft Rock (1340)); pp. 202, 209-210 (Bury (1921)), by Gerald Cullotons*
[6].*The Apocalypse of St. John (1921), [page numbers lacking], by E. Sylvester Berry*
[7].*詩篇 19:2*
[8].*耶西 4:18*

Above: The Alba Madonna, National Gallery of Art, Washington *(1511 painting by Sanzio Raffaello, Oil on canvas, diameter 58 cm)*

10:5 在 The Apocalypse of St. John[至約翰的启示]中，只精先生寫道：[1]

尼祿一直被認為是主要的反基督者之一。
(***The Apocalypse of St. John (1921), [無頁碼], by E. Sylvester Berry***)[1]

使徒約翰在《約翰一書》2:18和《約翰二書》7中，就他所說的"基督的敵人"的驅子，寫信給他所照顧的人，他在這兩節經文中指出，在他寫信的時候，已經有許多取職者或反基督者。使徒保羅所寫的給撒羅尼迦後書的"不法的人"是反對耶和華的，所以也是"基督的敵人"。因為耶穌基督與耶和華同在！[2]不過，"無法無天的人"源於叛教，意思是說，他這個復合型的"人"，以前是被真理信奉的。這樣我們才知道，他是基督教叛徒，一般來說。

---

[1].*The Apocalypse of St. John (1921), [無頁碼], by E. Sylvester Berry*
[2].*God's Kingdom of a Thousand Years Has Approached (1973), p. 371, the Watchtower Bible and Tract Society*

Above: Flemish Nativity, Museum Mayer van den Bergh, Antwerp *(c. 1400 painting by unknown master, Tempera on wood, 33 x 21 cm)*

10:6 這個顯於"不法的人"的預言在很長一段時間內的適用性是肯定的，因為聖經往往有多重的應驗，而基督教世界在今天又有其錯誤的教義。這個"人"是一個復合型的人，因為一個人的善命比耶穌在地上行走後的幾個世紀過程，這"不法的人"**靠著撒但的所作所為而**"存在"用各種大能的作為和**騙人的神跡奇事**，正如保羅在給撒羅尼迦後書2: 9所寫的，今天，我們有基督教世界的教會，堅持地堅之火，隨身王國，三位一體，牧師的崇高頭銜（稱為聖，父）等非經的教義，這些必須在耶和華的日子到來之前"顯明"。正如保羅所說，在這之前，充當"自前起抑製作用的人雖去"，[1]然而，保羅即勸告基督徒同那不要"動搖"，耶穌基督的日子已經到來了。[2]在保羅的時代，"在起初製作用"的東西，阻止了基督教世界"不法的人"的顯明，就是耶穌活著的使徒的身體，通過他信賞的使徒，耶穌基督此前取得真實的教導。

---

[1].*耶和華已經顯現 2:7*
[2].*Paragraph 10-1, above*

10:6a 當耶穌進活著的時候，他確實是一個強大的約束，用他真正的教導來反對錯誤的教導。耶穌教導說，通向生命的道路是狹窄的，而通向毀滅的道路是寬廣的。[1]這讓寬廣對一個人在生活中的選擇方面進行克制的鼓勵，是非常有道理性的鼓勵，避免生活中的鼓勵是錯誤的，因為耶穌基督選擇通向生命的道路，同時在這麼生命的道路保持精力充沛，這可以從預言的主耶穌在世上的講道中看出來，他在講到生命之路狹窄時，先說了一句話："你們不能想來，就會給你們……不新鼓門，就會給你們開門。

---

[1].*馬太福音 7:13-14*
[2].*馬太福音 7:7*

10:3 這麼講法中的一個概念是，把房子建在基石上，而不是沙子上，這樣費時就不會衝走地基。[5.6]從精神意義上講，基督本身就是信徒建立信仰的根基或基石。[8.9] 基督徒的無法無天可以用耶穌教導的一個例子來理解，把一個敬人在一個人的房子裡停留視為聖潔，並要獲得回報。人們知道跟敬人接種了聖潔，但是，在被拋棄後，這個戶主對他的僕人的要求是讓與會者一起生長，直到收割，然後把它們分開，消滅雜草，以免任何早期的除草都會損害優質小麦。[10]

[1]見太保羅 7:13;14)
[2]見太保羅 7:7;8)
[3]見太保羅 7:24;25)
[4]見太保羅 7:39;29)
[5]見加拉達 6:48-49)
[6]見歌罗西 2:18)
[7]見加拉達 6:46-47)
[8]見太保羅 13:34)
[9]見可拉撒 4:34)
[10]見太保羅 13:24-30)

Above: Adoration of the Christ Child, Galleria Borghese, Rome *(1548painting by Pellegrino Tibaldi, Oil on canvas, 159 x 106 cm)*

10:4 要子和雜草的例子很好地適用於基督宗教，因為"不法的人"在真信徒的優良麥田中播種雜草，所以我們可以說中看出，我們作為基督徒的工作不是要根除基督宗教的假信徒，而是要在田裡培養信心，直到收穫，忠心這樣的奴隸正在為此提供精神幫助，從種種別令天，耶穌開他的門說："別跟雜草的怎樣對待我的奴隸，受主人愛崇賢聖的家園，在這裡的時候給他們食物吧"[1.2]

10:5 耶路撒冷的長老堅理種種是耶穌并天後猶費革群的基督徒種傳，他們為新會眾批准的條例是：不沾血、不食親死的東西、不虧給偶像的東西，以及避免私通。[3.4] 與摩西五經中所載的摩西律法相比，這是一套大大減少的條例。因此，在新約下，基督徒就獲下了更高程度的自由，但現在通過耶穌的死，他們已經從律法之約中解脫出來。[5.6]這樣做，他實現了耶利米書31:31所預言的，關於一個新的約將言，它將不像他們從埃及出來時接受的那約。

[1]見太保羅 24:45)
[2]見加拉達 12:42)
[3]見使行傳 15:28,29)
[4]見使行傳 21:25)
[5]見希伯來 10:10)
[6]見馬書 10:4)

Above: The Expulsion of Hagar and Ishmael, Private Collection *(1638 painting by Abraham Bloemaert, Oil on canvas, 150 x 184 cm)*

10:6 根據新的成功，與世界上不同的信仰相比，基督教內部的會眾教堂，聲稱耶穌不是上帝提供的彌賽亞是多麼荒謬的事情？不幸的是，絕大多數這樣的會眾都不是主張的更子，而是接種了歌敗，我們知道這一點，因為他們所教的教條和本不可能的邏輯，而是違反了對聖言的正確理解，結出了果實？神職人員與大企業的關係是一個例子，這有一些不太重要的例子，一段時間以來，軍備一直是最大的生意，我們知道神職人員是如何在戰爭中日集人的，另一個巨大的生意是毒品，西我們西方世界的社會顯然是在這些毒品的控制之下，毒品公司到處做廣告，企圖取騙人們，使他們認為毒品是聰明的，實際上，這些是危險的物質，不能治療任何疾病，因為它們是不自然的毒藥，這種治療方法的支持者顯然相信他們自己的智力優於人類的機體，這種傲慢使他們相信自己可以改善它。

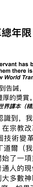
10:7 根據新的成功，與世界上不同的信仰相比，基督教內部的會眾教堂，聲稱耶穌不是上帝提供的彌賽亞是多麼荒謬的事情？不幸的是，絕大多數這樣的會眾都不是主張的更子，而是接種了歌敗，我們知道這一點，因為他們所教的教條和本不可能的邏輯，而是違反了對聖言的正確理解，結出了果實？神職人員與大企業的關係是一個例子，這有一些不太重要的例子，一段時間以來，軍備一直是最大的生意，我們知道神職人員是如何在戰爭中日集人的，另一個巨大的生意是毒品，西我們西方世界的社會顯然是在這些毒品的控制之下，毒品公司到處做廣告，企圖取騙人們，使他們認為毒品是聰明的，實際上，這些是危險的物質，不能治療任何疾病，因為它們是不自然的毒藥，這種治療方法的支持者顯然相信他們自己的智力優於人類的機體，這種傲慢使他們相信自己可以改善它。

Above: St. John Preaching in the Wilderness, Private collection *(c. 1650 painting by Jan Brueghel The Elder, Oil on copper, 26 x 35 cm)*

10:8 自1914年以來，耶和華的子民一直相信我們生活在真正基督徒的收穫期，這證使我們在全世界範圍內開展工作，在信仰中傳播耶和華王國的好消息，數以百萬計的志誠者得到了耶和華的教，他們通過永洗來象徵他們的奉獻，就像耶穌在開始他在世的傳道工作時那樣，祈禱有助於調整收支賺錢，為了舉辦開會的向音，需要建造。當一個人專心致志時，身體就會傳達它的需求，這種關注往來自家庭或神職人員，那些舉辦在生活中做出精極改變的人，在別人眼裡給文化價值觀帶來壓力，因為這些人害怕背離他們相先的傳統，或者因執己見，所以他們對此會的人施加壓力，試圖讓他們妥協，耶穌真正教導的信徒時樣會被排多人難言，這為這是一件非常理想的事情，誠實只是它給出的許多"好果實"之一，基督徒在很收實這種品質，即使體實不能使基督徒會真誠。心地誠實的信徒的這類行為是不會發生的。

Above: St John the Baptist, Galleria Borghese, Rome *(1610 painting by Caravaggio, Oil on canvas, 159 x 124 cm)*

10:9 謙卑的人認識到，受造物是耶和華的，憑著他的智慧，比人設計的任何東西都要優越。人能做的最好的事就是把自己置於耶和華上帝的大能之手之下，並努力學習如何盡可能地與所有真正的教義相協調。人沒有創造人體，也無法改善它，然而，如果身體缺乏什麼，或者大量輸入毒素，人可以通過祈禱和學習，在上帝的幫助下改善自己的健康，祈禱有助於調整收支賺錢，為了舉辦開會的向音，需要建造。當一個人專心致志時，身體就會傳達它的需求，這種關注往來自家庭或神職人員，那些舉辦在生活中做出精極改變的人，在別人眼裡給文化價值觀帶來壓力，因為這些人害怕背離他們相先的傳統，或者因執己見，所以他們對此會的人施加壓力，試圖讓他們妥協，耶穌真正教導的信徒時樣會被排多人難言，這為這是一件非常理想的事情，誠實只是它給出的許多"好果實"之一，基督徒在很收實這種品質，即使體實不能使基督徒會真誠。心地誠實的信徒的這類行為是不會發生的。



Above: Samson Captured by the Philistines, Metropolitan Museum, New York *(1619 painting by Guercino (Giovanni Francesco Barbieri))*

10:10a 我們的身體是正在發展的具象領域，我們的思想也是可以通過使用精神會種來耕種的。在追求道高境耕地的過程中，質量比數量更重要，這是符合邏輯的。對於覺醒物質，我們認為細生素和礦物質（和元素）是身體所必需的，有機食品在最優質的土壤中生長，並避免毒素。在屬靈方面，我們想到上帝的話語，因為沒有比聖經的智慧和更好的食物。那些吃非自然和不太健康的食物的人，就像基督世界的"不法之人"一樣，在通往毀滅的廣闊道路上。他們從上帝的聖經以外的來源獲得指導，錯誤結果，它意味著死亡。無論是身體上的道路水供的，身體的食物一般沒有解決死亡的問題，而《聖經》提供的精神食物基本恢復的。

10:11a 在耶穌復活後的許多個世紀是，基督教國家的神職人員一直不讓人接觸到《聖經》，只用收錄們知道的古拉丁文保存，普通人因此而缺乏精神食糧，隨著特法伊勒等在公元前888年結束，他寫道的Aeneid《埃涅阿斯陀》中，"第七個夏天(生下埃涅阿斯的流浪者"，可以追溯到大約公元前881年，據說涉多在這一年放了這些話，這比1521年的教改英華早了774年。[1] 馬丁·路德於公元1521年1月3日（德略是）被逐出教會，到第1440年印刷術發明後，《聖經》讓來閱開期始以現代語言大量印刷，神的話語的覺醒信條一直擁保見證者對與代找祈感興趣，這些技術可以幫助他們更好地接觸公眾，威廉·丁道爾的英文新的聖經在公元1525年翻譯完成，並在公元1526年出版，這是有史以來第一次出版的英文譯本，為此，丁道爾先生在公元1536年被絞死，然後屍體被燒毀（都是公開的）。

[1]西西西奇是第七個夏天，帶著白髮跟他坐和取洋王，(Aeneid，維吉爾著，1895年版，最早取於公元前29年，J. W. Mackail譯，For this is now the seventh summer that bears these a wanderer over all the earth and sea. (Aeneid, by Virgil, 1895 edition, first written 29-19 BCE, translated by J. W. Mackail)

第十章末: 預言了達反普通正義的行為

第十一章: 歷史在改革總年限

Above: Amenemhat III *(12th Dynasty Egypt)*

Also, your own servant has been warned by them; in the keeping of them there is a large reward. *(Psalms 19:11, New World Translation (1984))*

你的僕人從中受到告誡，
遵守的人會得到豐厚的報酬。
(詩篇第19代譯文 《聖經》 2015, 2021)

11:1 我們是否充分認識到，我們現在有機會用自己的語言閱讀聖經？在非教改革期間，隨著印刷機的發明，這是一個技術發革的時代，馬丁·路德（德語）和威廉·丁道爾（我們在上面注意到，英語）等志實的人開始了一項重要的翻譯工作，將聖經翻譯成當時普通人的現代語言，儘管他們所做的工作沒有得到大多數神職人員的認可，但這項工作的先例是好的，如果可能有的話，這個"先例"對我們今天有什麼影響？當我們讀到的時候，我們收實真理的那些時間，他們通過閱讀聖經，他們通過閱讀聖經，他們通過閱讀聖經

約》。達芬奇出生前後，印刷機的發明使這種新翻譯的聖經的出版成為一個巨大的機會。公元1452年，達芬奇先生出生，一位名叫腓特烈三世的神聖羅馬皇帝成為哈布斯堡王朝的第一位皇帝。

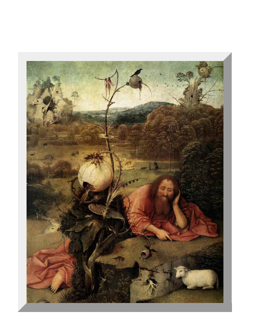
[1](*cf. 希伯來書 12:3,8*)
[2](*羅馬書 3:28 cf. 雅各書 2:20*)

Above: God speaks to Noah after the Flood, Galleria Palatina (Palazzo Pitti), Florence, Italy
(c. 1578 painting by Jacopo Bassano, Oil on canvas, 93 x 124 cm)

∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞

113 從耶穌受難到國王腓特烈三世統治的開始，有1421年或49×29年，這個數字擁有兩個神聖的因素7（7×7=49）。如果把路德先生的《新約》出版（公元1522年）作為新教改革的開始，那麼這就是腓特烈登基後的7×10=70年，而公元1522年也是公元前6年10月後的1526年（沒有'0'年），這等於2×7×109年（'7'的系數）。從所羅門聖殿建成（公元1007年）（所羅門年11，第八個月，年1為1017年）到耶穌出生（公元前6年），共經歷了1001=143×7年。[1]再次注意，從所羅門聖殿（公元1007年11月）到路德（公元1522年9月）共經歷了2527=7×19×19年。從公元前1006年的新年開始，即所羅門聖殿建成的那一年之後，到公元前6年基督誕生，有1000年，這似乎是《啓示錄》第20章中給出的1000年（審判）的典型代表，意味著人類復活期間的審判日，之後撒旦和不信的人將受到審判。因此，耶穌出生並為人類的罪孽而死的類型，也是對後世要征服撒旦的恰當說明。

[1](*然而，從公元前1007年晚期開始，到耶穌被他母親馬利亞所孕育，已經過去了1000年。*)



Above: St. John the Baptist in the Wilderness, Museo Lazaro Galdiano, Madrid *(Painting by Hieronymous Bosch, Oil on panel, 48 x 40 cm)*

∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞

114a 當所羅門王因積攢了大量的馬匹和從外國為自己娶了許多妻子而偏離了上帝話語中的信仰時，他的行為也離開了耶和華的律法，在他之後發生了將王國分為兩部分，即以色列和猶大，分開而不團結。[1-5]因此，由於後來出現的問題，對以色列的審判日的衡量，從所羅門的聖殿建成時開始，似乎很合適。但還有另一個1000年的時期，我們讀過The Phoenix[鳳凰]與Joseph and On, Redemption of the Phoenix[約瑟和論，鳳凰的救贖]這兩篇文章的人已經讀過了，這就是公元452-1452年的時期，這被稱為西羅馬帝國的衰落，非常貼切。

114b 哈布斯堡王朝開始於公元1452年，令人驚訝的是西羅馬帝國正在結束，隨著1918年11月11日奧地利查理一世的不屈服而結束，這也是第一次世界大戰的結束。正如我們在Moses[摩西]一文中所指出的，這個公元1452年的日期在公元前1452年的日期中有一個鏡像日期，的BG日期即以色列佔領應許之地時約書亞在傑里科。以色列在曠野漂泊的40年零幾個月，將公元前1452年與公元前1493年，即40年前的出埃及記的日期聯繫在一起。[6]

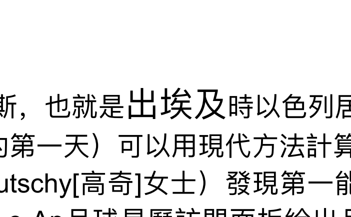
[1](*列王紀上 10:26,28*)
[2](*列王紀上 11:1*)
[3](*申命記 17:16*)
[4](*申命記 7:3,4*)
[5](*列王紀上 12:16-18*)
[6](*Joseph and On (a.k.a. On, a.k.a. Poseidon) (2010), by Ward Green*)

∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞

115 所羅門的日期，（通過聖經中的國王統治）與公元前587年耶路撒冷的毀滅（聖經中給出的日期是尼布甲尼撒年18）相聯繫，從列王紀上6:1開始，與出埃及記的日期相聯繫。因此，公元前1493年（出埃及）與公元前1017年（所羅門元年）相聯繫，而所羅門元年又與公元前587年（耶路撒冷被毀）相聯繫。比出埃及更早，出埃及記12:40,41表明以色列在430年前就已經開始在埃及"居住"（出12:41，"就在那一天"）。出埃及記》中以色列人離開的日子可以直接從民數記33:3看出，我們在那裡看到：[1]

> **一月十五日，就是逾越節過後那天，以色列人從蘭塞出發，在所有埃及人眼前昂首挺胸地離開了。**
> (*民數記 33:3, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021*)[1]

[1](*民數記 33:3, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021, Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania*)



Above: Lot and his Daughters, Museo Thyssen-Bornemisza, Madrid *(c. 1621 painting by Orazio Gentileschi, Oil on canvas)*

∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞

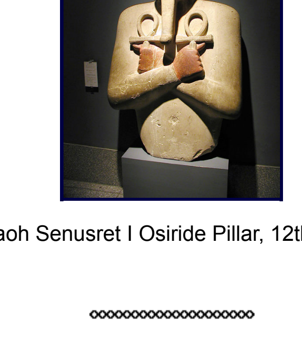
116 在埃及的赫利奧波利斯，也就是出埃及時以色列居住的地方，月球能見度的第一天（堅信也是猶太月的第一天）可以用現代方法計算，通常發生在新月後的一天到兩天之間，（根據Gautschy[高奇]女士）發現第一能見度是在公元前1493年的4月19日。[1]我們自己的Le-Ap月球星歷訪問面板給出月球結合（即新月）是在4月18日早期。[2]在這種情況下，這些東西是根據埃及的地理位置進行調整的，但請注意，除了需要進行時區調整外，月球能見度一般對東/西（或經度）不是很敏感。[2]經調整的赫利奧波利斯，Le-Ap 15.3.7.1給出了公元前1493年4月18日清晨的合相時間為00:40:37。[3]按照理查德-帕克的定義，這在埃及曆法中被稱為農歷第1天，而猶太曆法則使用月球能見度的第一天，如前所述，對於正在討論的特定月份，這是4月19日第1天。恰好這一天是朱利安曆4月19日的星期五。

[1](*http://www.gautschy.ch/~rita/archast/mond/*)
[2](*當然，第一能見度確實取決於大氣條件，如雲層、霧霾等。值得注意的是，春分是公元前1493年4月3日。*)
[3](*http://willofjehovah.com/main.htm, Le-Ap v. 15.3.7.1, Oct 12, 2020*)

∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞

117 我們可以反復計算，發現同樣的結果，對於公元前1493年的尼散月15日，以色列在這一天出發，我們計算為星期五。現在，當約瑟站在法老面前時，距離這個日期還有430年，他當時30歲（創世紀41:46），他是一個從監獄（衛士長家）帶來的奴隸，因此沒有正式的公民身份。當法老任命約瑟為全埃及的第二把手時，約瑟就開始正式居住在埃及了。那麼，在30歲的時候，我們可以絕對肯定，約瑟被認為是一個公民，生活在埃及。在Crucible[坩堝]一文的第八章中，題為"Slave Prices In Ancient Times"的圖表顯示，約瑟時代的奴隸為20謝克爾，似乎符合公元前1936年的價格。[1] 我們看到約瑟出生的年份在Joseph[約瑟]一文中被確定為公元前1954年末，他死於公元前1843年，在法老モエリス統治時期。這一點特別重要，因為Bahr Yusef（約瑟夫運河）正是在這個時候（阿梅內梅特三世）修建的，用來從尼羅河向モエリス湖供水。因此，《創世紀》中關於約瑟時代的細節似乎非常符合埃及的中王國時期。

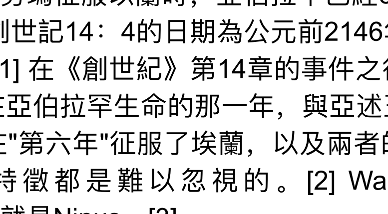
[1](*創世記 37:28*)



Above: Egyptian Pharaoh Senusret I Osiride Pillar, 12th Dynasty Egypt *(c. BCE 1950)*

∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞

118 公元前1923年是約瑟夫成為埃及第二統治者的年份，這比出埃及的時間整整早了430年，而公元前1923年4月7日的朱利安春分似乎意味著尼散月15日是5月16日星期五，根據Gautschy[高奇]的說法，5月2日是第一可見度。這意**味著尼散月15日星期五**在相隔430年的日期上出現了兩次，正如出埃及記12:41所暗示的那樣。約瑟在公元前1923年30歲，然後我們用《聖經》中的父系代數向後計算，得出亞伯拉罕生於公元前2206年，諾亞生於公元前3882年。亞伯拉罕生活的日期與《雅捨書》中的Chedorlaomer[基度勞瑪]（來自《創世紀》第14章）的日期有關，他在第6年征服了埃蘭，因此似乎可以確定為歷史上的Gudea，也被記錄為在第6年征服了埃蘭的鞍山，從亞伯拉罕在《聖經》中的日期來看，這只是公元2141年。這是亞述的開始，並確定尼努斯既是Chedorlaomer[基度勞瑪]又是古迪亞--都是同一個人。從公元前2141年起，狄奧多魯斯-西古魯斯的1360年亞述國王的統治在公元前781年結束，在BG中，這是在公元前809年擊敗亞希爾-丹三世（薩達納帕魯斯）的阿爾巴塞斯（埃里巴-馬爾杜克）統治的結束，正如Crucible[坩堝]中所說的那樣。公元前2141年的日期是在發現亞伯拉罕的年代與之相吻合之前獨立得出的。



Above: Creation of Adam, Cappella Sistina, Vatican *(1510 painting by Michelangelo Buonarroti, Fresco, ceiling)*

∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞

119a 雅捨書顯示，當基度勞瑪征服以蘭時，亞伯拉罕已經65歲了，這使得征服的日期為公元前2141年，而創世記14：4的日期為公元前2146年，（來自雅捨書）當時亞伯拉罕已經60歲了。[1] 在《創世紀》第14章的事件之後，契多羅默對示拿國王阿姆拉菲爾的叛亂，就在亞伯拉罕生命的那一年，與亞述王國的開始相吻合，再加上古迪亞的身份，他也在"第六年"征服了埃蘭，以及兩者的強烈，與亞述帝國的創始人"尼努斯"的識別特徵都是難以忽視的。[2] Walter Ralegh爵士似乎說Chedorlaomer[基度勞瑪]就是Ninus。[3]

119b 從《創世記》第14章來看，是基度勞瑪與阿姆拉菲爾和其他兩位國王在與其他五位國王的戰鬥中取得了勝利，因此將此算作他的第一年，對於基度勞瑪來說似乎非常合適，他在五年後才反叛了他的主阿姆拉菲爾並佔領了埃蘭。古迪亞在自己的第六年攻下埃蘭，這一巧合似乎不容忽視，考慮到兩者的時間是相同的，還有"南娜"是古迪亞崇拜的月神（辛），古迪亞的妻子是"尼納拉"，他的兒子是"烏爾-寧吉爾蘇"，"寧"是"女士"、"領主"、"**長子**"的意思，亞述的創始人尼努斯據說是貝魯斯的"兒子"（貝魯斯統治55年，被認定為阿卡德國王薩爾貢一世，他推翻了阿拉伯人，成為阿卡德王朝的創始人），他（"尼努斯"）征服了阿卡德人，建立了亞述王朝。[7,8] 因此，Chedorlaomer[基度勞瑪]作為Amraphel的僕人似乎暗示Gudea是阿卡德王朝最後一位國王（稱為尼努斯）Shar-kali-sharri的"王子"。[9-11]

119c 薩爾貢一世與貝魯斯的身份也與傑克遜先生的評論相一致，即貝魯斯在"兒子"尼努斯掌權之前被他的四個後代所繼承。[6] 這些記錄證明，亞伯拉罕生活在阿卡德國王納拉姆-辛和沙爾-卡利-沙裡的時代，以及他們的繼承人尼努斯或古迪亞（基度勞瑪）的時代。薩爾貢一世的時間是利用亞歷山大大帝的僕人於公元前330年在巴比倫獲得的長達1903年的天文觀測記錄獨立確定的，從而得出公元前2233年（1903+330=2233）是這些重要天文記錄的起始日期，這一年與薩爾貢一世的統治密切相關。[12] 即使薩爾貢一世的第一年是公元前2282-2281年（我們在以前的文章中使用的薩爾貢一世的日期範圍是公元前2302-2268年），他的統治年限即使只有50年，他的最後一年也是公元前2231年，即公元前2233年之後兩年，對柏爾的觀察。[9-15]

119d 亞伯拉罕的年表與已知的阿卡德的世俗國王（也與隕石雨的日期）是多麼的一致，這一點怎麼強調都不為過。[16,12]但比這更重要的是，它提供了一個計算的起始日期，可以追溯到諾亞的大洪水。使用七十士元老的世代，諾亞出生在公元前3882年，而大洪水是公元前3282年。諾亞的日期得到了青銅時代的證實，即大洪水之後的早期金屬加工。從大洪水開始，七十士譯本的年代又被用來計算到亞當被創造的日期。[17-20] 亞當的創造，或第一年，是公元前5550年=7 1/7 x 777。從亞當到耶穌出生有72 x 77年。

[1](*The Ark Of Urartu (2010), Chapter 9 paragraph 3, by Rolf Ward Green and A. R. Rutledge*)
[2](*The History of the World: In Five Books, to which is added Sir Walter Ralegh's Voyages of Discovery to Guiana (1820), in six volumes, Vol. I, Book II, p. 214-5, by Sir Walter Ralegh*)
[3](*The Ark Of Urartu (2010), Chapter 9 paragraph 5, by Rolf Ward Green and A. R. Rutledge*)
[4](*同上。, Chapter 9 paragraphs 6 and 10*)
[5](*在希伯來語中，'Nin'這個名字似乎有'後代、子孫、曾孫'以及'恩典'的意思。由此看來，'Nin'很可能是英文名字'Anne'和希伯來語名字'Hannah'的起源，它們都有'恩典'的意思。*)
[6](*Chronological Antiquities (1752), vol. I, p. 238, by John Jackson*)
[7](*The Ark Of Urartu (2010), Chapter 9 paragraph 6, by Rolf Ward Green and A. R. Rutledge*)
[8](*A Connection of Sacred and Profane History (1865), Vol. I, p. 357, by Michael Russell*)
[9](*Book of Jasher 13:13*)
[10](*Preservation (2019), Chapter 6 paragraph 11, by Ward Green*)
[11](*Wild Road Ahead To History (2016), Chapter 5 paragraphs 2 and 3, by Ward Green*)
[12](*The Ark Of Urartu (2010), Chapter 3 paragraph 10, by Rolf Ward Green and A. R. Rutledge*)
[13](*同上。, Chapter 9 paragraph 2*)
[14](*同上。, Chapter 3 paragraph 10*)
[15](*Wild Road Ahead To History (2016), Chapter 5 paragraph 9, by Ward Green*)
[16](*The current paragraph 11:9a-c, above*)
[17](*Joseph (2009), by Rolf Ward Green, "Adam breathes"*)
[18](*Moses Part 1 (2010), by Rolf Ward Green and A. R. Rutledge:*
"(亞法撒, 凱南的父親，在大洪水後2年出生，例如，公元前3280年)。亞法撒(Arphaxad)的出生到約瑟的出生。3280-135-130-130-134-130-132-130-79-70-100-60-91-6 BCE = 1953 BCE [亞法撒 b. 3280, 凱南, 示拉, 希伯, 法勒, 拉吳, 西鹿, 拿鶴, 他拉, 亞伯蘭 (Abraham), 以撒, 雅各 (Israel), 約瑟, 額外的6年] 約瑟（1954-1843）在公元前1923年30歲。`這些都是充分同意的'。"
"(Arpachshad, the father of Cainan, is born 2 years after The Deluge, say, 3280 BCE):
The birth of Arpachshad (Arphaxad) to the birth of Joseph:
3280-135-130-130-134-130-132-130-79-70-100-60-91-6 BCE = 1953 BCE
[Arpachshad b. 3280, Cainan, Shelah, Eber, Peleg, Reu, Serug, Nahor, Terah, Abram (Abraham), Isaac, Jacob (Israel), Joseph, 6 extra years]
Joseph (1954-1843) 30 years old in 1923 BCE.
`These agree sufficiently'.")
[19](*A Dissertation on Sacred Chronology (1856), by Nathan Rouse, p.8:*
"From Adam to the Flood, Septuagint:
2262 years")
[20](*11-12代的亞當到阿帕奇沙德，每個人都有6個月的津貼或半年的時間，在勞斯先生的2262年基礎上又增加了6年，因此。2262+6=2268年，亞當到大洪水*)

Above: Construction of the Tower of Babel, Villa Cornaro, Piombino Dese, Italy *(1717-1718 painting by Mattia Bortoloni, Fresco)*

∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞

11 10a 當我們無法改進埃及舊王國公元前2686年的開始日期時，我們可以計算托斯的第一年，他統治了27年，為2686+27=公元前2713年，在尤西比烏斯的美尼斯統治了60年，這樣美尼斯的第一年為2713+60=公元前2773年，這是一個接近我們發現的索特循環的數字。我們可以相信舊王國開始於公元前2686年，這個理由通過減去《舊紀事》中的2365年而得到進一步加強，但不是從米斯特拉伊姆的第一年開始，他是示拿地區的前埃及國王尼姆羅德，而是從公元前2713年的托斯第一年開始，這樣，尼克塔尼博統治時期的 (2713-2365) =公元前348年，這比《舊紀事》中所說的亞歷山大統治埃及的時間早15年，非常一致。順便說一下，亞歷山大統治埃及的時間差不多是公元前332年。

11 10b 從托斯年，也就是埃及的開始，我們可以計算出薩爾貢年，用《舊紀事》"索特循環的世代"中的443年，從托斯年減去這個數字，然後再加上12年（根據傑克遜先生在第327頁的說法），得出2713-443+12=薩爾貢一世的公元前2282年，因此托斯年公元前2713也與阿卡德一致。Kitab Al-Magall說尼姆羅德在69年後去世，從閃在公元前2780年的死亡來看，在BG中，尼姆羅德的死亡時間為公元前2711年，與托斯的公元前2713年大致吻合，而且這兩個數字與我們之前使用的公元前2716年的日期相差不大。[1]對於這段時期，在示拿王國和埃及的早期，有不同的可能的解決方案。[2] 如果我們把巴別塔的分散在公元前2745年，則有2745-2686=59年，正好是Eratosthenes給出的埃及"底比斯"第二任國王Athothes的年數（第一任Menes，62年）。[3,4]

[1](*閃的死亡是用七十士譯本的父系數字從亞伯拉罕那裡得到的。*)
[2](*Wild Road Ahead To History (2016), Chapter 8 paragraph 12, by Ward Green*)
[3](*Manetho, with an English translation (1940), Appendix II, p. 215, by W. G. Waddell*)
[4](*Wild Road Ahead To History (2016), Chapter 9 paragraph 1, by Ward Green*)

Above: Djoser, Third Dynasty Egypt *(c. 2686 Old Kingdom, limestone)*

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

11 11 大洪水之前的時代是一個技術高度發達的時代，我們可能不敢想象，這就解釋了諾亞為什麼能夠建造方舟，而且使用金屬合金做鉚釘，遠遠超過了大洪水之後不久重新創造的技術。該技術消失的原因顯然與獲得礦物所需的採礦和加工礦物所需的精煉廠有關。諾亞和他的兒子們找到了加工青銅的方法，這在比鐵的溫度低得多的情況下是可能的。建造方舟的木材是在地球降雨之前，以及在季節性溫度變化產生我們今天看到的樹環之前生長的木材。方舟的設計包括一個"月池"，以盡量減少海浪對船體中心部分造成的壓力，因為海浪會把船抬起來，如果沒有一個地方可以安全地接受海浪，就會把船打成兩半。古代的人並不原始，而是擁有非常先進的技術，這些技術在大多數人死後都消失了。只有諾亞和他的兒子以及他們的妻子，八個忠實的人類，幸存下來，建立了八人村。附近有方舟著陸前丟棄的錨石，就在附近的馬舒雙峰附近。[1]

[1](*在Kazan[喀山]和Naxuan[納宣]之間發現了14塊錨石，它們分別是諾亞開始切割錨石的地方和它們來居住的地方，靠近方舟著陸的地方。*)

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

11 12 如果大洪水不是在它來的時候，在公元前3282年，亞當和諾亞的日期就不會在公元前5550年創造亞當之後，在第六個千年里允許彌賽亞的到來。這就是我們受祝福的年表，贊美耶和華！這就是我們受祝福的年表。從亞當到大洪水有2268年，之後到公元前1014年所羅門王的聖殿也有2268年。2268年等於36 x 63，或6.3 x 360，即一個圓的弧度數（大約是6.3）乘以一個圓的度數（360），用6.3除以2 x pi得到一個數字，將其提高到360的冪，就得到了斐的數值。"斐"是"黃金比例"，其逆數等於自身減一；大致上斐=1.6180340。使用上述替代方法得到的斐值是（6.3/（2 x pi））^ 360 = 1.6172499。這與在大金字塔的高度-底座比率中觀察到的phi值相差百萬分之16：[1]

> **他們唱上帝的奴隸摩西的歌和綿羊羔的歌：「耶和華全能的上帝啊，你的作為偉大奇妙。永恆的王啊，你做的事正義可靠。」**
> ***(啓示錄15:3, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021, Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania)*[1]**

[1](*啓示錄15:3, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021, Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania*)

第十一章末: 歷史在改革總年限

Above: The Holy Night (The Nativity), Gemäldegalerie, Dresden *(1650s painting by Carlo Maratti, Oil on canvas, 99 x 75 cm)*

第十二章: 考慮到埃塞尼人

Above: Holy Family, Statens Museum for Kunst, Copenhagen *(1618-1620 painting by Giulo Cesare Procaccini, Oil on panel, 145 x 93 cm)*

> **Mistakes—who can discern? From concealed sins pronounce me innocent.**
> ***(Psalms 19:12, New World Translation (1984))***

> 誰能看清自己的無心之過?
> 我還未察覺的罪，求你赦免。
> ***(詩篇19:12, 聖經新世界譯本（精讀本）2015, 2021)***

12 1 對福音書的記載進行徹底的檢查，會發現關於耶穌被釘死在十字架上的重要一周內發生的事件有明顯的矛盾情況。任何明智的人都不會試圖僅用《聖經》來確定年代，耶和華也沒有打算讓他的話語給出準確的日期，這一點從《創世紀》1:14可以看出。然而，一個思想開放和忠實的人有理由期望由全能的上帝耶和華所啓發的記載總是與天文學一致。如果不是這樣，天文學就會受到質疑，而不是上帝的靈感之言，後者更可靠。我們人類有基督的思想，而不是上帝的思想。[1] 我們不能忽視的事實是，除非得到客觀現實的證實，否則預言根本沒有力量，而天文學是最早的客觀現實之一。[2] 這並不是說預言要靠年代學來驗證，儘管很明顯它確實涉及到人類的利益，從邏輯上講有一個世俗的對應關係。在信仰中，預言是有可能成真的，即使是不同的年表，而且在該預言中特別提到了若干年，因為在耶和華那裡一切皆有可能，而且他形成了。[3-7] 沒有客觀現實，可能就沒有預言。[8-10] 當預言受到啓發時，證據應該獨立證實它，這就是證據的含義。[11,12]

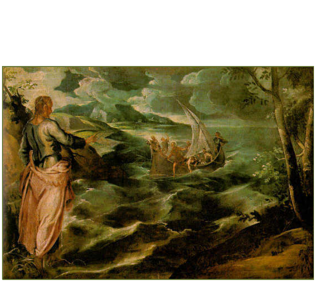
[1](*哥林多前書 2:16*)
[2](*創世記 1:1,14,15*)
[3](*馬太福音 19:26*)
[4](*馬可福音 10:27*)
[5](*彼得後書 1:21*)
[6](*列王紀下 19:25*)
[7](*以賽亞書 37:26*)
[8](*以賽亞書 55:11*)
[9](*約書亞記 23:14*)
[10](*以賽亞書 45:23*)
[11](*以西結書 33:33*)
[12](*加拉太書 3:10*)

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

12 2a 任何提到歷史上某一特定年份的人，如果沒有研究過該年表，就不能認真對待。尼布甲尼撒元年是公元前604年，這是一個不爭的事實。預言在巴比倫實現的70年與巴比倫的世界統治有關，始於公元前608年，宣佈在公元前538年，居魯士元年實現。[1-3]這些日期當然與所羅門王的日期和耶穌的日期有關，我們在上面已經讀到。現在，聖經不僅與歷史一致，而且還與文化和習俗一致，或者至少一個忠實的人有理由期待文化現實在誠實的敘述中得到體現。福音書的作者一定非常瞭解猶太人的習俗，法利賽人與撒都該人不同，他們兩人也與埃塞尼人不同。正如我們所相信的那樣，這些教派之間有激烈的分歧，耶穌與前兩個教派進行了爭論。明確地說，在福音書中沒有任何關於埃塞尼人的明確內容，我們可以對此進行評論。這是否意味著耶穌是一個埃西尼人，或者耶穌與他們分享他的一些信仰？我們可能會想。

12 2b 冒着被指责忽视的风险，我们现在应该忽略这些教派之间的任何差异，这些差异并不影响我们的主题，也就是耶穌受難。更具體地說，我們對與受難周有關的基督受難感興趣。我們這樣說並不是說耶穌受難是一整周的時間，而是說這段時間發生的那一周可能是唯一可以確定的。我們對此感興趣，因為如果這個星期確實是**唯一可確定的，**那麼我們就可以很高興地唯一準確地確定耶穌受難的年份！我已經詳細考慮過這個問題，我已經知道我認為的答案是什麽，我只是想宣佈"可喜的言辭，力求用正確的字眼"。[4]就像我們在從世俗歷史中製作年表時尋求年代學家的建議一樣，人們適當地尋求猶太人的洞察力來解讀猶太教的教派，或者更具體地說，猶太教派的"逾越節"。

[1](*耶利米書 25:1-13; 27:1-8; 29:1-13*)
[2](*歷代志下 36:21,22*)
[3](*以斯拉記 1:1-4*)
[4](*傳道書 12:10*)



Above: Christ at the Sea of Galilee *(Painting by Jacopo Tintoretto)*

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

12 3a 對網上文獻的廣泛調查給了我大量關於這個問題的不同意見，我不得不非常有選擇地從中得出結果。[1-3]從極少的資料中得出的突出事實是，這些教派中的每一個都以不同的方式舉行逾越節。當看到這個結果證實了我們以前的年代（見上文），這幾個來源就可以認為是真的。最重要的是，經文被保留為靈感。[4] 我們在理解這一點時可能會面臨許多挑戰，但簡單的解釋可能會令人信服。在公元30年，我們自己的Le-Ap應用程序中的春分是在朱利安的3月23日，午夜後5小時，而我們從Solex 12.0中看到的結果是在午夜後30分鐘內，3月23日，而約翰遜從時間方程中給出了3月23日03:28。然而，通過Solex 12.0的平均春分，在公元25-36年，是在3月23日午夜後約17分鐘。這些數字是針對當地時間（在耶路撒冷）給出的。我們不指望這個計算非常準確，所以3月22日的日期也同樣可能。[5]

12 3b 我們也不知道尼散月是否在分點點與月相合時開始，是否在第一能見度時開始，或者這個決定的規則是什麼。公元30年有一些獨特之處，那就是3月22日的月合點接近分點。公元30年的月球第一能見度（來自Gautschy[高奇]）是3月24日，合月之後的兩天，似乎可以保證這一年的尼散月始於3月。看起來，像這樣一個邊緣案例可能無法為我們提供任何有說服力的證據。然而，耶和華知道所有的事情，他的聖言將決定一個論點是否正確。我們對CE30有足夠的信心，可以暫時繼續下去。我相信這些事情以後會變得更清楚。

[1](*箴言 15:22*)
[2](*箴言 11:14*)
[3](*箴言 24:6*)
[4](*提摩太后書 3:16*)
[5](*美國宇航局將公元25年至36年的春分日定為3月20日。春分不是一件容易計算的事情，因為時間和日期取決於地球自轉的速度，而這一點並不精確。根據日食報告，我們相信這些事件的時間已經足夠準確，除非Delta T是正確的（Delta T是對自轉速度的估計），否則這些事件的時間是不會一致的，這些事件分布在許多世紀。*)

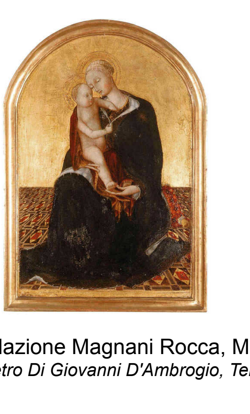
◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

12 4 公元30年的3月24日是尼散月1日，3月31日是尼散月8日，尼散月13日是五天後，即4月5日星期三。對於摩西律法和撒都該人來說，逾越節的晚上開始於尼散月13日，逾越節的安息日是尼散月14日，在公元30年是4月6日星期四，我們看到。法利賽人開始逾越節的時間比4月5日晚一天，因為他們是在尼散日15日（星期五）開始的。對猶太人來說，一天的日落是下一天的開始。現在法利賽人認為這是要非常精確的，因為他們用完全日落的時刻，而撒都該人用完全的黑暗或黃昏作為他們一天的結束點，這導致了"兩個晚上之間"這一概念的一天差異，如下所示：由於法利賽人把一天的結束（也稱為"第二個晚上"）看作是太陽完全消失的確切時刻，而把"第一個晚上"看作是太陽第一次接觸地平線的時間，所以"兩個晚上之間"對他們的意義就是一天的結束。另一方面，由於撒都該人更多地以聖經為依據，他們認為"第一晚"是日落，也是一天的結束，而"第二晚"是黃昏（這已經是第二天的一部分），"兩晚之間"對撒都該人來說是一天的開始。因此，"兩晚之間"對法利賽人來說是在尼散月14日的末尾，對撒都該人來說是在尼散月14日的開始，所以相差一天。逾越節對兩個教派來說都是一個神聖的日子，逾越節是在尼散月14日或尼散月15日舉行，這取決於各教派。

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

12 5 因此，對於在耶路撒冷聖殿主持工作的猶太人來說，有兩個連續的逾越節，它們是4月6日星期四和4月7日星期五（公元30年）的逾越節。逾越節對猶太人來說是一個神聖的日子，他們把它看作是一個節日或一個特殊的"安息日"。這些特殊日子中的另一個是在"安息日過後那天"獻上的"一捆農作物獻"，利未記23:11。法利賽人和撒都該人之間的另一個解釋差異在於，法利賽人認為"安息日過後那天"是"逾越節的次日"，不管它是在一周的哪一天，而對撒都該人來說，"安息日過後那天"是指"每周安息日的次日"，或逾越節之後的星期日。根據撒都該人的說法，"一捆農作物獻"不可能發生在星期六，而據記載，據記載，法利賽人在逾越節落在星期五的那一年，會做一個令人印象深刻的表演，在第二天或那星期六獻上"一捆農作物獻"。聖經》提到，耶穌被釘死在十字架上的第二天是"大安息日"，有些評論家這樣解釋，有些則是另一種解釋（即逾越節後是每周的安息日，或者兩者都在同一天）。但在公元30年，4月6日星期四是撒都該人的逾越節（如果我們的尼散月01日正確的話），然後第二天是4月7日星期五，或法利賽人的逾越節，第三天是4月8日星期六，兩個教派的每周安息日，因此在公元30年，顯然有三個連續的"安息日"。

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇



Above: Virgin of Humility, Fondazione Magnani Rocca, Mamiano di Traversetolo *(1435-1440 painting by Pietro Di Giovanni D'Ambrogio, Tempera on panel)*

12 6a 在耶穌復活後的周日早上，門徒們發現了復活的耶穌（在墳墓附近）。[1-4] 馬太福音28:1提到的安息日是"一周的第一天"（周日）的前一天，具體說明。那個星期天是福音書記載中在整個受難的一周中提供的唯一一天。如果我們在正確的年份（公元30年）內尋找，我們應該看到任何已知的事實都沒有矛盾。[5] 其中一個事實是，約翰福音19:14將受難日放在逾越節的準備日，似乎與耶穌在前一天晚上與

他的12個使徒一起吃逾越節有矛盾，而這並不取決於發生的年份，而是符合聖經。一個解釋是我們在上面看到的，不同教派的逾越節是在不同的日子慶祝的。[6-11]馬可把受難放在"安息日"的前一天，然而，正如我們在上面已經看到的，逾越節是一個"安息日"。

12 6b 我們從路加福音23:54-56中看到，耶穌的門徒只慶祝了更早的逾越節，因為他們能夠在受難的那一天準備香料。[13] 但是如果耶穌真的在受難前的那個晚上慶祝了逾越節，那麼他受難的那一天就是逾越節，因為一個猶太教日的晚上就是下一個日的開始。因此，他的門徒們不可能在準備香料。這顯然是一個嚴重的問題，因為逾越節的活動禁止準備香料的這項工作，而門徒們準備了香料，這意味著耶穌在前一天晚上沒有吃逾越節的食物，然而他卻吃了。約翰福音19:31向我們表明，受難後的那一天不僅僅是每周的安息日（還有約翰福音19:14，42）。

[1](*馬太福音 28:1*)
[2](*馬可福音 16:2,9*)
[3](*路加福音 24:1*)
[4](*約翰福音 20:1*)
[5](*阿摩司書 5:15*)
[6](*約翰福音 19:14*)
[7](*約翰福音 18:28*)
[8](*路加福音 22:15*)
[9](*馬可福音 14:14,18*)
[10](*馬太福音 26:17,20*)
[11](*cf. 約翰福音 13:1,2*)
[12](*馬可福音 15:42*)
[13](*許多形式的工作在安息日被禁止 和節日，如逾越節，被稱為高級安息日或大安息日。 被稱為高級安息日或大安息日。*)

ooooooooooooooooooo

12 7a 事實上，約翰福音第19章第14節表明，受難的第二天是逾越節，猶太人正在準備。如果受難的第二天是法利賽人的逾越節，那麼就是尼散月15日，結果受難的日子就是尼散月14日，在公元30年是星期四，是撒都該人的逾越節。許多人把尼散月14日星期四作為受難日。問題是耶穌在被釘死的前一天晚上和他的門徒一起慶祝逾越節，所以在這種觀點中，門徒們被允許在尼散月15日工作，這與路加福音23:54-56不一致--所以它不成立。

12 7b 受難後的一天必須是某個逾越節。[1]如果受難後的一天是撒都該人的逾越節，在公元30年是星期四，那麼這就意味著受難本身是尼散13日，即星期三，那麼主的晚膳就會在星期二，即尼散12日結束後開始。耶穌的門徒將在星期四慶祝逾越節，即在尼散月13日星期三受難之後。對撒都該人來說，逾越節是尼散月14日星期四，這將是耶穌的門徒們的逾越節。在這種情況下，香料將在星期三準備。按照儒略歷，主的晚膳應該在星期二晚上進行，也就是4月4日。這也行得通，但需要稍加解釋。

[1](*約翰福音 19:14*)

Above: Madonna and Child, Gemäldegalerie, Dresden, Germany *(c. 1670 painting by Bartolomo Esteban Murillo, Oil on canvas, 166 x 115 cm)*

ooooooooooooooooooo

12 8a 確定受難日的一個合乎邏輯的方法是，從尼散月17日（4月9日）的星期日開始向後計算。耶穌在墳墓中度過的天數經常被表述為一天半、兩天半，或者不那麼常見的三天三夜，這也是約拿和耶穌的預言。[1,2] 比周日上午早三天的是週四，或週三下午，這使得從死亡到復活有整整三天（週四-週六，含）。因此，週三被釘死在十字架上很符合預言。

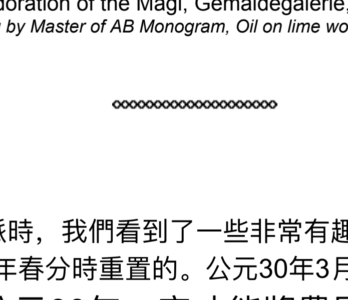
12 8b 從關於耶穌在墳墓中度過的時間的預言的實現中得到的鼓勵可以增加我們對理想的週三受難的信心。這一點可以通過我們的知識得到加強，即福音書沒有明確地給出那一周的月日。然而，在解釋尼散月13日受難的意義時，可能會有一些問題被合理地提出。因為，如果耶穌沒有在尼散月14日，即逾越節晚上獻祭，那麼它是如何達到取代逾越節獻祭的目的的呢？在我們努力回答這個問題之前，我們可以通過考慮一些支持性的觀點而得到啓發。

[1](*約拿書 1:17*)
[2](*馬太福音 12:40*)

ooooooooooooooooooo

12 9a 當然，有趣的是，現有的福音書記載中沒有一個提供了耶穌受難前的一系列重要事件的日曆日期。如果我們有耶穌受難一周內哪怕一天的星期和日曆日期，我們肯定能夠準確地提供它發生的年份。這只是假設月球軌道沒有改變，只是逐漸放緩了軌道。地球上的觀察者所看到的月相可以用計算機程序來模擬，並通過使用歷史上已知的食相來調整，以校準時間。月球軌道的減慢被考慮在內。

12 9b 福音書記載中缺乏農歷日期的原因可能是由於我們上面所描述的複雜情況，以及其宗派問題。從每個不同教派的觀點來講述故事的難度可能解釋了沒有具體陰曆日期的原因，也可能不是。在我們的發現中牢記這一點將是明智的。在信仰中，我們要尋找事實與理論的一致性。是否有證據表明公元30年的星期三被釘死在十字架上？



Above: The Adoration of the Magi, Gemäldegalerie, Dresden, Germany *(c. 1530 painting by Master of AB Monogram, Oil on lime wood panel, 42 x 39 cm)*

ooooooooooooooooooo

12 10a 當我們看埃西尼教派時，我們看到了一些非常有趣的東西，那就是埃西尼教派的尼散第1天被認為是每年春分時重置的。公元30年3月23日的春分結果有一個最顯著的特性，即只有在公元30年，它才能將農歷日精確地轉移到比天文農歷早一天，所以農歷日**尼散14是星期三而不是星期四**。公元26年至35年之間的其他年份給出的農歷尼散月14日要麼不接近，要麼在埃塞納西尼散月14日之前，在這個範圍內是4月4日或5日。請注意，這並不意味著耶穌是埃西尼人，而是說他在公元30年與他們共享一個逾越節日期。在公元30年，主的晚膳在4月5日星期三被釘死之前，是4月4日星期二的晚上，埃西尼人的逾越節是4月5日星期三，所以只是比撒都該人的逾越節4月6日星期四早一天。這與耶穌受難的公元30年是一致的!

12 10b 如上所述，公元30年也被認為是大多數人認為的耶穌受難年。[1]

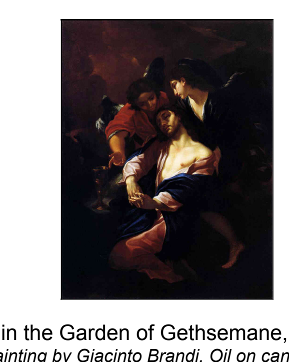
[1](*Paragraphs 7-5a, 7-5b, and 7-5c, above*)

ooooooooooooooooooo

12 11a 在耶路撒冷有記載的埃西尼教派的存在，會幫助門徒在公元30年更容易地進行猶太人的逾越節活動。這確保了耶穌所做的祭祀可能發生在預言中的猶太逾越節這一天。彷彿是一個奇跡，只有在公元30年才有這種可能，這有可能證實我們的日期! 換句話說，這一髮現使我們對公元30年作為耶穌受難年的信心更加確定。贊美耶和華，奉他兒子耶穌的名，是贖罪的!

12 11b 耶穌的出生日期為公元前6年，現在可以認為，這一髮現同樣證實了他在公元26年的受洗與耶穌在30歲時的受洗! 這些事情在本文前面已經討論過了，但埃塞尼人的逾越節似乎可以獨立地證實這一點。我們還知道，與法利賽人和撒都該人相比，耶穌在信仰上有很大的不同，因為他在經文中多次責備或教導他們。我們沒有任何理由相信他與埃塞尼人有任何這樣的分歧，學者們認為埃塞尼人信奉的是一種更純粹的猶太教。因此，這個案子似乎更有說服力了。我非常謙卑，因為我在其中發揮了小小的作用。

ooooooooooooooooooo



Above: Christ in the Garden of Gethsemane, Pinacoteca, Vatican *(c. 1650 painting by Giacinto Brandi, Oil on canvas, 99 x 75 cm)*

12 12 耶穌作為基督（希伯來語"彌賽亞"）在所羅門聖殿建成1000年後的到來，對所有信徒來說是歷史上最重要的事件，並導致了許多預言的實現，對我們有利。他到來的時間在這裡已經被天文學和當前的歷史傳統所確定。耶穌在世時所實現的預言比我們在這裡所能評估的要多得多，這一現實更多的是由於任何人吸收如此大量信息的能力，而不是我作為一個作家以充分的說服力的方式來寫。所涉及的按時間順序排列的細節也是如此。然而，我特意選擇以這樣一種方式來結束本章，我相信它應該為讀者提供一個明顯的、令人信服的啓示，即BG的年表與真理的一致性。這不應該是一個難以實現的目標，因為它實際上是真實的，但同樣也是可信的。然而，我相信這不是在沒有熱切祈禱的情況下實現的。[1] 感謝每一位在祈禱和愛中協助的人。

[1](*傳道書 12:10*)

第十二章末: 考慮到埃塞尼人

生而復生
—彌賽亞

Rolf Ward Green

Historical Notes:

有些圖像可能已經恢復了。

HN1 大流士的第二年，即公元前520年（第一年為公元前522/521年），怎麼可能是耶和華的憤怒在耶路撒冷城展開後的70年？[1]好吧，520+70=公元前590年，而公元前588年對該城的圍攻在公元前587年結束，持續了20個月。[2]這裡有69年，包括588-520+1=69。但猶太曆法有一個世俗年，猶太人通過這個年來確定外國統治者的日期，根據這個曆法，對耶路撒冷的圍攻是在一個歷年內開始的，這個歷年本身是在公元前589年（秋季）開始的。這使得70年包括在內，而不是69年，如所給的。因此，《撒迦利亞書》證實，耶路撒冷在接近公元前590年的時候一定有一些麻煩降臨到它身上。由於這與尼布甲尼撒王圍攻耶路撒冷的開始時間非常接近，因此它證實了公元前587年是耶路撒冷被毀滅的年份!

[1](*撒迦利亞書 1:7,12*)
[2](*列王紀下 25:1,2*)

HN2 大流士第6年，即公元前517年，以色列在耶路撒冷完成了第二座聖殿（所羅門的是第一座），從聖殿被毀開始的70年時間得到了滿足。[1,2]

[1](*以斯拉記 6:15*)
[2](*這場毀滅是公元前587年，正如本文章記載的，與聖經完全一致。*)

HN3a 根據但以理書9:24-27的預言，彌賽亞應於何時到達，是受洗還是死亡？只有他的死亡才真正證明他是彌賽亞。對於那些相信"道"去恢復和重建耶路撒冷與亞達薛西第20年相同的人來說，他們有時將亞達薛西1年定為公元前475-474年，其結果是將他的第20年放在公元前455年。那麼但以理書的69周就在公元30年結束（69x7=483），假定尼希米記2:1的事件發生在尼散月13日之後，因此從公元前455年到公元前30年有整整483年（總數為485年減去'0年'現在減去1年）。[1] 這是不可能的，因為從但以理書來看，彌賽亞的死亡是在"一周的一半"，在這種情況下，可以看出這需要一個不同於公元30年的受難日期。除非'半周'可以是公元33年，即所有國家的人都被帶入猶太信徒的新約，否則祭祀的結束是公元30年尼散月，即耶穌基督被釘死在十字架上，而70周預言的最後一周的結束是在公元33年，即所有其他國家被歡迎進入新約。[2]

HN3b 目前的文章（上文）根據歷史和文化證據指出，**公元30年是耶穌基督受難的真正年份**，這樣就可以證實預言的實現。受難年不能被用來"符合預言"，而是可以用來證實或否定預言。

[1](*公元前475年不是亞達薛西的第一年，這一點在卡爾-奧洛夫-瓊森1989年（1999年、2003年修訂）的一篇文章《亞達薛西的第20年和但以理的"七十周"》中得到了明確的證明（by Carl Olof Jonsson, 1989 (revised 1999, 2003), "The 20th Year of Artaxerxes and the 'Seventy Weeks' of Daniel"。在那篇文章中，還表明公元前465年是亞達薛西的第一年。在此，我們不採納喬森先生關於但以理的觀點。）*)
[2](*Paragraphs 2-9 through 2-12, above*)

HN4 如果發現**公元前**6年的人口普查與更早的公元**前**"6"年相吻合的問題，就這些事件發生的時間而言，應該非常小心，因為公元前1年開始的時間完全是任意的，是在這些事件發生後相當長的幾個世紀才決定的。[1,2]

[1](*Paragraphs 5-4 through 5-12, above*)
[2](*Paragraphs 7-3a and 7-8, above*)

HN5a 有充分的理由相信，法利賽人和撒都該人這兩個教派都不會在逾越節那天處決一個人（馬可福音 14:2），這將消除公元30年的尼散月14日和15日，或4月6日星期四和4月7日星期五。他們不允許在安息日或逾越節工作。但這也是一個神聖的日子--不是一個用於處決的日子。

HN5b 也有另一派觀點認為，加利利人有在逾越節晚餐前一天進餐的習慣，稱為"最後的晚餐"。[1]這意味著耶穌和他的門徒通常習慣於在撒都該人進餐時吃逾越節晚餐，這與上面的討論沒有區別，在公元30年，埃西尼逾越節與加利利人吃的這頓飯相吻合（4月4日星期二/尼散月12日結束）。

[1](*Mishnah Pesachim 4:5說。"……拉比說。在猶太，人們會在逾越節前夕進行勞動，直到正午；而在加利利，人們根本不會在逾越節前夕進行勞動……*)

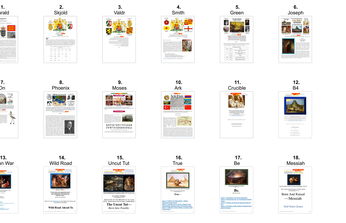
Table Supplementary:
Proposed Titles For This Article

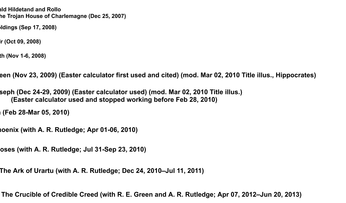
(Feb 19, 2021 — Feb 27, 2021 CE) Note 39 p. 244 — Note 39 p. 247		
1.	Vindication	Vigilance
3.	Crucifixion	Dating Jesus
5.	Convergence	Thirty
7.	Holding Pattern	Conviction
9.	Convenience	Proof
11.	Preponderance	Providence
13.	Realization	Prophecy
15.	Determination	Observation
17.	Manifestation	Perfection
19.	Qualification	Propitiation
21.	Reconciliation	Resurrection
23.	Outcome	Period
25.	Glory	Provision
27.	Punctuality	Reality

29.	Foreordination	Destiny
31.	Protection	Glory (2Co 3:11)
33.	Collateral	Way
35.	Path	Narrow Path
37.	Exceptional	Jesus is Lord
39.	Culmination	Messiah
41.	Saviour	Absolution
43.	Moment	Exultation
45.	Precedent	Possibility
47.	Born and Raised	
48.	**Born And Raised —Messiah**	

RECENT ARTICLES:

Now in PDF Format (Web versions in REFERENCES: below):
The order of the articles written by Rolf Ward Green is:





1. Harald Hildetand and Rollo in the Trojan House of Charlemagne (Dec 25, 2007)

2. Skjöldings (Sep 17, 2008)

3. Valdr (Oct 09, 2008)

4. Smith (Nov 1-6, 2008)

5. Green (Nov 23, 2009) (Easter calculator first used and cited) (mod. Mar 02, 2010 Title illus., Hippocrates)

6. Joseph (Dec 24-29, 2009) (Easter calculator used) (mod. Mar 02, 2010 Title illus.) (Easter calculator used and stopped working before Feb 28, 2010)

7. On (Feb 28-Mar 05, 2010)

8. Phoenix (with A. R. Rutledge; Apr 01-06, 2010)

9. Moses (with A. R. Rutledge; Jul 31-Sep 23, 2010)

10. The Ark of Urartu (with A. R. Rutledge; Dec 24, 2010–Jul 11, 2011)

11. The Crucible of Credible Creed (with R. E. Green and A. R. Rutledge; Apr 07, 2012–Jun 20, 2013)

12. B4 Chronology (with R. E. Green, M. F. Green (Skanes), and A. R. Rutledge; Jan 01, 2015–Nov 12, 2015)

13. Trojan War (with R. E. Green, M. F. Green (Skanes), and A. R. Rutledge; Dec 25, 2015–Jan 14, 2016)

14. Wild Road Ahead To History (with R. E. Green, M. F. Green (Skanes), and A. R. Rutledge; May 18, 2016–Sep 27, 2016)

15. The Uncut Tut (with R. E. Green, M. F. Green (Skanes), and A. R. Rutledge; Dec 05, 2016–Jan 02, 2017) [Dedicated To A. R. Rutledge (1924-2016)] [She is the late wife of Rolf Ward Green and coauthor]

16. True-- May 22, 2018–May 22, 2018)

17. Be. Oct 25, 2019–Aug 28, 2020)

18.
Feb 28, 2021–May 10, 2021)
(the present article, 'Born And Raised—Messiah')
Date of first publication: Apr 06, 2021

- Mar 01, 2021 2-7a [14 + 17 - 1 = 30 CE (Baptism...] to correct word [[14 + 17 - 1 = 30 CE (Crucifixion...]]; 3-12a [preach, ... Jesus...] [[preach ... Jesus'...]]; 4-4 verse [... of Daniel 9:26] [[... of Daniel 9:25]].
- Mar 02, 2021 3-9a 'celestrial': [brightest celestrial] fixed spelling and punctuat. [[brightest, celestial]]; 6-2a Mr. Nelson Glueck appeared on the cover of *Time* [Magazine in 1963 as a world-famous archaeologist, said in his book, *Rivers in the Desert* (1959) p. 31:] [[Magazine in 1963 as the world-famous archaeologist who stated in his book *Rivers in the Desert* (1959):]] 7-1 s7 start of sentence 7 'it' [it also] [[It also]]; 8-12d footnote numbers [8] and [9] fixed after quotes.
- Mar 03, 2021 12-4 [For the Mosaic Law and the Sadducees, Passover evening began at the end of Nisan 13, and Passover Sabbath was Nisan 15, which in 30 CE was a Friday, Apr 07, we see.] [[For the Mosaic Law and the Sadducees, Passover evening began at the end of Nisan 13, and Passover Sabbath was Nisan 14, which in 30 CE was Thursday, Apr 06, we see.]]
- Mar 04, 2021 6-5a fix gram. [his Regin as the] [[whose example is]]; better [and being imbued as theirs would also be] [[the Emperor being after this time imbued]].
- Mar 06, 2021 9-6 [as the left Egypt... destruction, in BCE] now [[as they left Egypt... destruction in BCE]].
- Mar 08, 2021 2-11b edit: 'before' into 'after' [and... years before BCE 458] [[thus... years after BCE 458]]; 5-2 [M. R. S... was almost] [[R. S... was virtually]]; 5-1 footnote [2] corrected: [Luke 2:2] [[Luke 2:1-4]].
- Mar 09, 2021 9-2a [1914... the Israel's Declaration in 1948] to [[1914... Israel's own Declaration in 1948]]; 9-7 edit: "between" [the very Year 1 of Nebuchadnezzar to the Year 1 of King Darius] fix grammar [[the Year 1 of Nebuchadnezzar and Year 1 of Persian King Darius]]; 2-8b fix grammatical [reminiscent or similar to Daniel 7:25] to be [[reminiscent of or akin to Daniel 7:25]]; 2-2 [it being when they] to be [[which is when they]]; 2:4a footnote [1] added Acts 13:9 reference Paul=Saul; 4-3 added footnotes [1] and [2] for 69 weeks, baptism.
- Mar 10, 2021 1-7 sp. [small utity] [[small utility]]; 1-7 + [[pipes for easy inter-process communication]].
- Mar 11, 2021 1-2 fix gram. [has] [[had]]; 3-10a [could noted just after sunset, near the] [[could be observed after sunset near the]]; 10-2b add footnote [2], as #; 3-8a insert a new footnote [1], re the death of Herod.
- Mar 12, 2021 3-12a [five or six months younger] [[five (or six) months older]], John being born before Jesus; 5-1 " ["Was... Bethlehem?: ...Luke (by... Ramsay)] : [[Was... Bethlehem?– ... Luke, by... Ramsay.]]; 5-3 in: [thus we... in BCE 6] [[so we... near BCE 6]]; 1-1 to 2-12 fixed sp. as to "millennial, millennium".
- Mar 13, 2021 5-8 added footnote [3], regarding Strabo; add Hist Notes par. #'s, add HN 5-b footnote [1] about Galileans (Mishnah Pesachim 4:5) not working Pass Eve.
- Mar 14, 2021 4-4 Hebrew anglicized to read: [["krt"]].
- Mar 15, 1-12b caption [Metrololitan] [[Metropolitan]].
- Mar 17, 7-9b footnote [7]: [Dec 15,] [[Dec 15 1982.]]; 8-11a footnote [1] p. [(2014) p. 13] [[(2014) p. 15]]; 11-9 remove footnote [18], renumber [17] through [20]; 3-8a footnote [1] start sentence: [It was] [[It was]]; 4-4 add footnote [3] to ref. back to 2-9 footnote [1].
- Mar 18, 2021 HN-3a footnote [1]: fix: quotation marks.
- Mar 19, 2021 1-3 illustr. caption: ["Nazca] [[Nazca]]; 2-10a grammar [Mr. Jones in the] [[Mr. Jones in his]].
- Mar 24, 2021 10-7b gr. [after Jesus'] [[after Jesus]].
- Chinese:
  Apr 10, 2021: 1st draft, Chinese translation, to 1-10.
- Apr 11, 2021: Ch. 1 of Chinese transl. 1st draft done.
- Apr 20, 2021: Completed 1st Chinese version 1st Draft; 1st published Simplified Chinese transl'n 1st Edition.
- Chinese Traditional: (Traditional from here on)
  Apr 21, 2021 Chinese Traditional 1st Edition complete.
- Apr 25, 2021: 2-4a-s3 change ',' before [1] to period.
- Apr 28, 2021 1-10-s3: footnote [1] added (sentence 3).
- May 10, 2021 11-5, HN1: fix spelling of Nebuchadnezzar [尼卡德尼撒] [[尼布甲尼撒]].

REFERENCES:

Own Work:
(17) {'Be', by Rolf Ward Green}
(16) {'True', by Rolf Ward Green}
(15) {'The Uncut Tut', by Rolf Ward Green, Ralph Ellis Green, Anne Ruth Rutledge and Flora Marie Green}
(14) {'Wild Road Ahead To History', by Rolf Ward Green, Ralph Ellis Green, Anne Ruth Rutledge and Flora Marie Green}
(13) {'Trojan War', by Rolf Ward Green, Ralph Ellis Green, Anne Ruth Rutledge and Flora Marie Green}
(12) {'B4 Chronology', by Rolf Ward Green, Ralph Ellis Green, Anne Ruth Rutledge and Flora Marie Green}
(11) {'The Crucible of Credible Creed', by Rolf Ward Green, Ralph Ellis Green, and Anne Ruth Rutledge}
(10) {'The Ark of Urartu', by Rolf Ward Green and Anne Ruth Rutledge}
(9) {'Moses', by Rolf Ward Green and Anne Ruth Rutledge}
(8) {'Phoenix', by Rolf Ward Green and Anne Ruth Rutledge}
(7) {'On', by Rolf Ward Green}
(6) {'Joseph', by Rolf Ward Green}
(5) {'Green', by Rolf Ward Green}
(4) {'Smith', by Rolf Ward Green}
(3) {'Valdr', by Rolf Ward Green}
(2) {'Skjöldings', by Rolf Ward Green}
(1) {'Harald Hildetand', by Rolf Ward Green}

Unique Source Material:
(4) {The chronology of the Old Testament, by Fotheringham}
(3) {Manetho, with an English translation by W.G. Waddell}
(2) {Ancient Egyptian Chronology, 2006, ed. by Erik Hornung, Rolf Krauss and David A. Warburton}
(1) {Synchronology, 1839, Cambridge University Press, by Charles Crosthwaite}